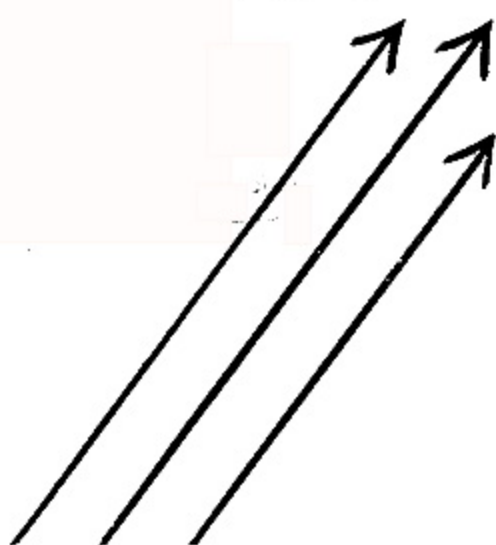




سُقُوطُ الْجَبَابِرَةِ (و) شَهْوَةُ الْبَطْرِيْقِيَّةِ



بِغَلْمِ الْأَسَاذِ
بِشَارِهِ بَطُورُوسْ

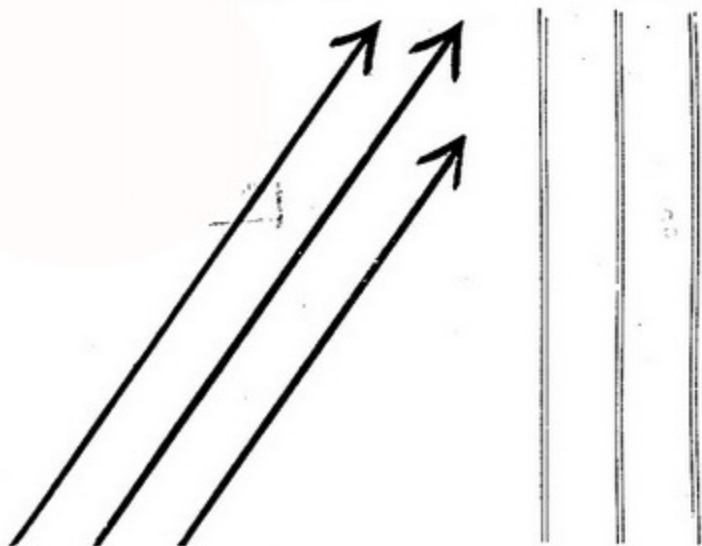
بِحَثِّ تَارِيخِي قَانُونِي سِينِ
لِتَثْبِيْتِ نَهَالِيْمِ الْكَنِيسَةِ
وَالرَّجُوعِ إِلَى قَوَانِينِهَا الْقُدْسَةِ

الحل الوحيد للمشكلة القبطية

البطريركياتية الجديدة شبه الكاثوليكية



سُقُوطُ الْجَبَابِرَةِ (و) شَهْوَةُ الْبَطْرِيكِيِّ



بِغَلْمِ الْأَسَازِ
بِشَارِهِ بَسْطُورُوسُ

بِحَثِّ تَارِيخِي قَانُونِي سَيُونِ
لِتَثْبِيثِ نَهَالِيمِ الْكَنِيسَةِ
وَالرَّجُوعِ إِلَى قَوَائِمِهَا الْمُقَدَّسَةِ

الحل الوحيد للمشكلة القبطية

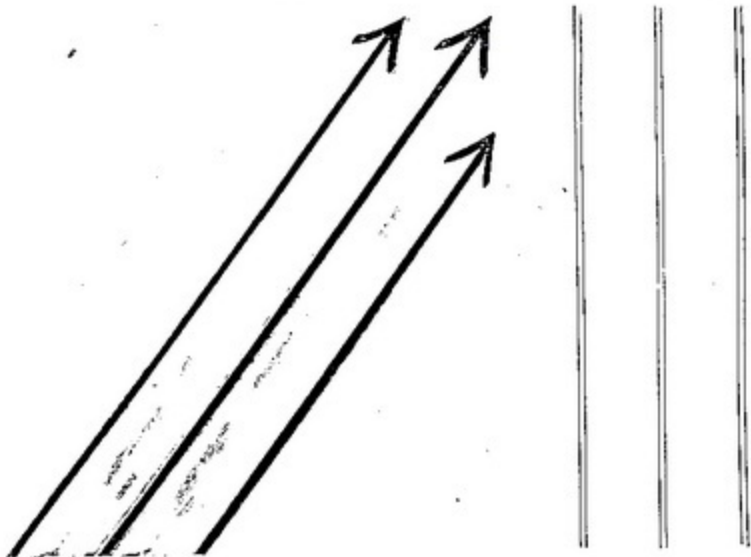
المطبعة التجارية الجديدة بالقاهرة





سِقْوَطِ الْجَبَابِرَةِ

شَهْوَةِ الْبَطْرِيْقِيَّةِ



بقلم الاستاذ
بشاره بسطوروس

موت سيوف لتثبيت تعاليم الكنيسة
والرجوع الى قوانينها المقدسة

الثمن ١٥ قرشاً

حقوق الطبع والنشر محفوظة للزلف
الطبعة الثانية ١٦٦٤ ش - ١٩٤٧ م

اهداء الكتاب

الى غبطة البطريرك المعظم الانبا يوساب الثانى .

الى ائباار الكنيسة الاجلاء وكهنتها الموقرين .

الى اساتذة الكلية الاكليريكية ووعاظ الكنيسة المحترمين .

الى قادة الشعب القبطى واراخنته الافاضل .

الى الشباب القبطى ابناء الشهداء الاقباط .

الى امهات الجيل الحديث سيداتنا الفضليات

اللاتى يساهمن بنصيب وافر فى تكوين انشاء مجاهد فى سبيل

الكنيسة .

المؤلف

بشاره بطروروس

أهدافنا ...

وأهدافنا من اصدار هذا الكتاب ...

في أبحاثنا ومقالاتنا تحت عنوان « المنبر الامتوزكسى » قصدت بها تثبيت تعاليم الكنيسة .

وعندما أصدرت كتابي « الكنيسة القبطية والنبوات عنهما » أردت ايضاح الفارق الكبير بين كنيستنا وكنائس واجتماعات الطوائف المذهبية الأخرى في مصر . وأظهرت به أن شرائط الخلاص التي يمارسها المسيحيون الأقباط الذين يعتنقون المذاهب البروتستانتية ناقصة بالنسبة للعالم الإلهية التي أمر وعلم بها السيد المسيح .

وأن الأقباط الذين يهملون تعاليم الكنيسة القبطية يقاومون تعاليم المسيح فيخسرون بذلك الحياة الأبدية .

وفي كتابي هذا الذي أصدرته باسم « مفوظ الجبارة أو شهوة البطريركية » أقصد به إعلان الحقيقة التالية : أن المطران الذي يترك أبروشيته ويحصل على الكرسي البطريركي ، فضلا عن أنه يخالف بذلك تعاليم الكنيسة ، فإنه يفقد كثيراً من شخصيته ، ويخسر جهاده الطويل وهو مطران ، بل ويخسر المعركة ويعرض نفسه والكنيسة لمتاعب قاسية مما هو حاصل الآن في الكنيسة وكما حصل في عهدي الأنبا يوانس والأنبا مكارىوس .

وأن الخير كل الخير في التمسك بتعاليم الكنيسة

المؤلف

بشاره بطوروس

- ١ - المقدمة .
- ٢ - شيوخ في الايمان يسقطون .
- ٣ - مواقف لا تشرف الآباء المطارنة الطامعين في كرسى البطريرك .
- ٤ - الأنايا يؤانس التاسع عشر يصطدم بالحقيقة فيرتاع ويطارده الفكر طوال مدة توليه منصب البطريرك .
- ٥ - ارتباك الأنايا مكارىوس الثالث بعد ارتقائه الكرسى البطريركى .
قرار المجمع المقدس ضده - التجاؤه لدير الأنايا بولا هروبا من المسئولية .
- ٦ - الأنايا يوساب الثانى وارتقائه الكرسى البطريركى .
تحقيق المجلس الملى العام فى الطعون التى تقدمت ضد الناخبين فى مديرتى جرجا والفيوم .
- ٧ - سبب تخطى آباء الكنيسة قوانينها وأنظمتها فى الترشيح للكرسى البطريركى فى الدورات الثلاث الأخيرة عقب نياحة الأنايا كيرلس الخامس - المائة والثلاثى عشر .
- ٨ - أسقف يحصل على منصب بطريرك كرسى القسطنطينية فيحكم المجمع المقدس المسكونى بانزاله من كرسى البطريركية ويطيح هذا الأسقف أمر المجمع المقدس وينزل عن منصب البطريرك .

- ٩ - أحبار الكنيسة وسبب الاضطراب اليوم ..
- ١٠ - قوانين الكنيسة في عدم جواز ترشيح الأسقف لمنصب الأب بطريرك والتشديد على الأسقف في عدم ترك أبرشيته والانتقال الى أبرشية أخرى .
- ١١ - الرجوع الى احترام قوانين الكنيسة والعمل بها .
- ١٢ - آمال الكنيسة في بطريركنا المعظم الأنبا يوساب الثاني - المائة والخامس عشر .
- خاتمة .



مقدمة

الشعب القبطى صراع ثلاث مطارنة عظام حول ارتقاء الكرسي،
شهد البطريركى ...

وبدون مبالاة بأنظمة الكنيسة وقوانينها وتقاليدها وبدون ابداء سبب ،
تخطى هؤلاء الآباء الثلاث النظام الكنسى القويم ، وهجروا أبرشياتهم، وتقلدوا
منصب البطريك

وقد هال الشعب القبطى الغيور على أنظمة الكنيسة ، والحريص عليها ،
أن يرى ظاهرة التفريط فى الحرص على تعاليمنا وقوانيننا الكنسية تبدو فى محيط
أجبار الكنيسة، ويعتق هذه الظاهرة شيوخ فى الايمان هم ثلاث مطارنة عظام
فى شخصياتهم ولهم مكاتهم فى عصرنا الحاضر

وقد قال الكتاب المقدس إن الشهوة دائما تؤدي الى السقوط .

وقديما سقط أبونا آدم فى جباتل الشهوة فطرد من الجنة .

وسوف نضع أمام القراء نص القوانين التى تخطاها كل من مطارنة كراسى
البحيرة وأسيوط وجرجا متعاقبين، وترك للقراء الحكم على تصرفات هؤلاء
الأجبار ، ولا شك عندنا انه سيحكم بأنهم سقطوا فى الميدان سقوط الجبارة
قبل نهاية المعركة .

ورجاؤنا، بل هو أمل كل قبطنى ، أن يصحح مطارنة الكنيسة من جديد موقفهم ازاء الترشيح للكرسى البطريركى

وأن يحول المجمع المقدس دون الرغبات التى قد تبدو من نفر من الشعب أو من أحد أجباز الكنيسة للتعدى على النظام أو القوانين التى سارت بموجبها الكنيسة زهاء عشرين قرنا ...

وأن لا يسمح المجمع المقدس لأحد من أجباز الكنيسة أن يترك أبرشيته ويتطلع للكرسى البطريركى كما حصل فى عهد البطاركة الثلاث :

(١) الأنبا يوانس التاسع - المائة والثالث عشر .

(٢) الأنبا مكاريوس الثالث - المائة والرابع عشر .

(٣) الأنبا يوساب الثانى - المائة والخامس عشر .

ولعل ما سنبينه فى هذا الكتاب من الوقائع التاريخية والنتائج غير المرضية تقنع القارئ الكريم بصحة ما ذهبنا اليه وطالبنا به وتجعله يدرك أن ما قرره الآباء الأولون هو عين الحكمة والصواب ؟

بشاهه بسطوروس



شيوخ في الايمان يسقطون

المطلق وهم في حداثة السن انتظموا في

باختيارهم

سلك الرهينة وتد رجوا في حياة النسك ونالوا مراتب الكهنوت وعاشوا في الايمان الى أن وصل كل منهم سن الشيخوخة وهم مطيعين لقوانين الكنيسة حاملين لواء المحبة لمسيحهم ومخلصهم مجاهدين بناموس المسيح .

وباختيارهم المطلق أيضا بعد أن وصلوا سن الشيخوخة - بدون رضا المسيح وبدون خضوعهم لقوانين الرسل والمجامع المقدسة- قطعوا السبيل الصالح الذي عاشوا فيه ، متجاهلين نظام الكنيسة وقوانينها وتركوا أبرشياتهم طمعا في المنصب البطريركي

ولا مشاحة في أن حياة هؤلاء الأجبارة الأجلاء وهم مطارنة قبل ارتقايمهم

كرسى البطريكية كانت حياة جليلة القدر فقد عاجلوا شؤون أبرشياتهم في مواقف تاريخية هامة . يذكر التاريخ مثلا ذلك الموقف العظيم الذى وقفه الانبا يوانس مطران البحيرة يشد به أزر البطريك الانبا كيراس الخامس-المائة والثانى عشر- عندما قاومه المجلس الملى فى بدء تكوينه فى سنة ١٨٨٢ م وأثر النفي مع البطريك من أن يسلمها زمام الكنيسة إلى المجلس الملى ويغيرا تقاليد الكنيسة. ومع أن هؤلاء الآباء الأفاضل ملهون تمام الامام بقوانين الكنيسة وتعاليمها وواقفون على ما دونه المجامع المقدسة فى عدم جواز ترك الاسقف لأبرشيته والانتقال الى أبرشية أخرى، إلا أنهم فى سبيل شهوة الوصول إلى الكرسي البطريكي تخطوا كل نظام ، فى سبيل عظمة الكرسي البطريكي وسقطوا ضرعى أمام المجد الزائل وكان سقوطهم سقوط الجبارة فى الميدان قبل نهاية المعركة .



مواقف لا تشرف الآباء المطارنة

الطامعين في الكرسي البطريركي

وقد اضطر حضرات الآباء المطارنة للوصول الى الكرسي البطريركي ان يقفوا مواقف غير لائقة بكرامتهم أو بكرامة مركزهم الديني في أوقات كثيرة نذكر منها على سبيل المثال وليس على سبيل الحصر :

١ - استهدافهم الى القذف العلني من فوق المنابر وبالنشرات التي كانت توزع من الخصوم عن طريق المنافسة بين بعضهم البعض . ولم تكن هذه الخصومة بدافع المصلحة العامة بل كانت بقصد خدمة المرشحين أنفسهم.

٢ - استجداء الناخبين لعمل دعايات مكشوفة بأجور مالية وأدوية .

٣ - إعطاء موثيق على أنفسهم باجراء أنظمة معينة ، أو تنازل عن حقوق ، أو وعد بتنفيذ قوانين . فمثلا يتنازلون عن أوقاف الأديرة لتدار بواسطة المجلس الملي وذلك ليكتسبوا عطف رجالات المجالس المليية ، وبعد ارتقائهم كرسي البطريركية لم يقفوا بتعهداتهم مما أثار اضطرابات حادة بينهم وبين الشعب وبينهم وبين المجمع المقدس .

٤ - إغراء الناخبين بالنقود ليكسبوا أكثر عدد من الأصوات ، وقد وصلت نقود الدعاية الى الآلاف من الجنيهات سواء من أموال الوقف أو من أموال أنصارهم من الشعب وهذا غير مشروع .

- ٥ - القذف في بعضهم البعض أمام مؤيديهم وأمام بعضهم البعض وهذا يتنافى مع روح المحبة والوداعة التي أمر بها السيد المسيح آباء الكنيسة الأفاضل .
 - ٦ - الموافقة على إجراءات شاذة لتفسير قوانين الكنيسة بغير وضعها المألوف كاعتبار القوانين غير المعترف بها من الكنيسة كأنها قوانين مشروعة وإخراجهم الألفاظ عن معانيها المألوفة المفهومة .
 - ٧ - انقسام الشعب على نفسه وتخاصم فريق منه ضد فريق آخر عن طريق المحاماة لهم أو ضدهم لكسب المعركة .
 - ٨ - تركهم أبرشياتهم ومصالح الشعب التي ائتمنهم السيد المسيح له المجد عليها وتبركهم لهذه المصالح وحضورهم للقاهرة لإدارة دفة الانتخاب بطريق مشروع وغير مشروع ، كما حدث في الطعون المتنوعة التي قدمت للجلس الملى العام .
 - ٩ - عدم تعاونهم وتكاتفهم مع بعضهم البعض أثناء انعقاد المجمع المقدس بل قد أدت هذه الحالة الى عدم اجتماع المجمع المقدس في كثير من الأوقات .
- ونحن نأسف إذ ندون كل هذا في القرطاس ولكننا نقول والأسف يملأ قلوب الشعب انه لا تزال نية في شيوخ آخرين من أعيان الكنيسة الى اتخاذ هذا الطريق الصعب إذا ما حان وقت الترشيح للكرسى البطريركي في مناسبة أخرى، ولهذا ننبه الاذهان .



الانبا يوانس مطرانه البحيرة

والانبا يوانس التاسع عشر-المائة والثالث عشر في عماد البطركية

الانبا يوانس التاسع عشر

يصطدم بالحقيقة فيرتاع ويطارده الفكر طوال مدة توليه

منصب البطريك

هذا المطران العظيم المهاب، الحريص على كرامته، ما أن تولى كرسى البطريكية، حتى رأيناه يفقد نفوذه ويتعرض لأطاع حاشيته والمقربين اليه، وتتبدد ثروته وحتى احساناته كانت تبخر قبل أن تصل الى أيدي الذين كان يعطف عليهم.

والصورة التي نعرضها للقراء من تاريخ هذا الحبر الجليل وهو على كرسى البطريكية تبين الى مدى بعيد الفارق العظيم بين موقفه كمطران وموقفه كبطريك. لما تولى الانبا يوانس مطران البحيرة كرسى البطريكية تاركا أبرشيته ومخالفاً تعاليم الكنيسة وقوانينها وتقاليدها، لم يتمكن من البقاء في القصر البطريكي إلا بعد أن دعى - سبعة كهنة في الكنيسة (أكثرهم على قيد الحياة) - دعاهم لعمل سبعة قناديل لنوال سر مسحة المرضى مدة سبعة أيام متتالية، وذلك لأن غبطته كان يرى رؤى مزعجة مرأى العين تقلقه وتمنعه من الاستقرار في القصر البطريكي.

وقد شهد كثير من الآباء ومن الشعب بأنهم سمعوه يلفظ بألفاظ

الندم والاستغفار لنقضه نظام الآباء وقبوله منصب البطريركية .
بل لقد زاد به الأمر في أواخر أيامه فلعن اليوم الذى تطلع فيه الى الكرسي
البطريركي . وقد لاحظ الكثيرون انه لم يكن يقبل الجلوس على الكرسي
البطريركي بالكتدرائية بل كان يجلس داخل الهيكل باستمرار . هذا من جهة
الناحية الروحية الشخصية ويؤيد هذه الأقوال كثيرون لايزالون على قيد الحياة .

أما ما رأيناه ولمسناه من الأعمال والتصرفات فى الديوان والقصر البطريركي
فقد كانت دائما تسير من سيء الى أسوأ ، ناهيك عن كثرة المشاكل المحرجة
وخروج رؤوسيه عليه ، حتى لقد خرج الأمر من يده وأصبح مكرها على
أداء ما لا يريد ويرغب . وكلنا يذكر أن الهيبة والكرامة التى كانت تحيط به
وهو مطرانا والتي كانت فى قلوب الناس نحوه بدأت تتناقص . . .

ولا يفوتنا أن نذكر فى هذا المقام ان المخالفات لقوانين الكنيسة فى جميع
النواحي ظهرت بأجلى بيان فى عهده . نذكر منها على سبيل المثال :

١ - نقل السكينة من كنيسة الى أخرى وترك المذابح التى رسموا وكشفت
رؤوسهم عليها ، وما كان ذلك ليحدث لولا انتقاله هو من أبرشيته .

٢ - كثرة السكينة الذين رسموا مقابل هدايا نقدية الأمر الذى لم تألفه
الكنيسة من قبل .

٣ - خلوا الأبرشيات من الأساقفة زمنا طويلا .

٤ - عدم اكتراث الآباء المطارنة به في كثير من المواقف ، وتعليهم على أبرشيته بمصر والاسكندرية يقيمون فيها الشعائر الدينية دون رقابة أو تصريح كما هو المؤلف في نظامنا الكنسى .

٥ - تسلط الحاشية وبعض المقربين اليه تسلطاً ظهر أثره في إلغاء الأوامر التي كان يصدرها ، فقد كان يقرر أمراً ويشير تابع بالغائه فيلغى .

٦ - تناقص ايراد البطريركية حتى انعدم في آخر أيامه ، وقد شكى الى الكثيرين من أولاده عن هذه الظاهرة .

٧ - اغتصاب المجلس الملى العام لمعظم أوقافه وإيراده الخاص به كبطريرك وسحب السلطة والادارة منه .

هذه الأمور وغيرها لا زال ماثلاً للأذهان ، بجميع المعاصرين لهذا العهد ما زالوا متأثرين بنتائجها ذاكرين أهم حوادثه .

ولو كنا نريد بهذا الكتاب إنصاف التاريخ وإيفائه حقه ، لأوردنا الكثير بالتفصيل ، ولكننا آثرنا إيراد نتائج الحوادث حتى يرى الجميع السبب الحقيقي لها ، ألا وهو: تخلى العناية الالهية عن المخالفين للقوانين الكنسية . فكتاب الله صادق وأمين وأحكامه حقة وعادته ، وقد ورد في قول السيد المسيح هـ بي يمكنكم أن تفعلوا كل شيء وبدونى لا يمكنكم أن تفعلوا شيئاً

ولقد ظهرت عدة محاولات من غبطته ومن الآباء المطارنة لوضع قانون انتخاب البطريرك والرجوع به الى التقاليد القديمة ، وذلك بحصره في الرهبان الذين لا تزيد

درجتهم عن رتبة القمص ؛ وعن طريق القرعة الهيكلية . ولكن جميع هذه الجهود فشلت وعزى كثير من الناس هذا الفشل إلى ضعف البطريرك أو عدم رغبته في الاعتراف رسمياً بمخالفته ، وآخرون قالوا لانقسام الآباء المطارنة وعدم تجانس المجلس الملى فى الرأى .

والحقيقة التى لا مراء فيها والتى ظهرت بعد نياحة الأنبا يؤانس ، أن المجلس الملى العام هو الذى أراد انتهاز الفرصة لسحب سلطان الاكليروس ، والفت فى عضد المجمع المقدس ، والتسيطر على البطريركية تسيطرأ نهائيا ، فتضامن على تأييد حصر البطريركية فى المطارنة .

وبالرغم من موافقتهم على قانون ترشيح وانتخاب البطريرك ، الذى ينص صراحة على اشتراط أن يكون البطريرك من طغمة الرهبان الذين لم يسبق لهم زواج طبقاً لقوانين الكنيسة وتقاليدها ، وبالرغم من توقيعهم على ذلك إلا أنهم أخرجوا طغمة الرهبان ، عن معناها المصطلح عليه والمفهوم فيه ، وقالوا تبريراً لموقفهم ان المطارنة رهبان يدخلون فى دائرة هذا القانون ، مخالفين فى ذلك أبسط قواعد البداة ، وتعاليم وتقاليد الكنيسة

ونجح المجلس الملى وبعض الهيئات المعاضدة له تحت تأثير الرغبة فى الخروج على النظام المألوف فى الترشيح للكرسى البطريركى ، نجحوا فى إغراء بعض المطارنة قبول المنصب البطريركى . ولكنهم جنوا ثمار هذا النجاح فشلا ، وفشلا ذريعا ، ومرارة قاسية . لأن فكر البشر شئ وفكر الله شئ آخر ، حكم الانسان شئ وحكم الله شئ آخر ، فقد أراد أخوة يوسف به شراً



الانبا مطريوس مطرانه أسبوط
والانبا مطريوس الثالث - المطاية والرابع عشر في عماد البطركية

ارتباك الأنبا مكار يوس الثالث

بعد ارتقائه كرسى البطريكية

هذا الخبر العظيم، والعالم الكبير، والملم بكل قوانين وطقوس الكنيسة الذى قضى حياته الطويلة فى العبادة، زاهداً فى كل مقتنات الحياة، قد وقع فى حبال عدو الكنيسة . ورغم تأكده من أن القوانين الكنسية تأمر بالأى ترك الأسقف أبرشيته، نراه قد تنكر لهذا النظام وهذا التقليد الكنسى دون أن يبدى سبباً واحداً لمخالفته قوانين الكنيسة ولتبرئة موقفه . (وقد واجهناه شخصياً مع آخرين علنا نحصل منه على ما يبرر به موقفه فى قبول منصب البطريكية فلم يرد أن يفصح لنا بشيء) .

وكما أغوت الحية حواء ، أغوى هذا العالم العظيم بأبهة الكرسى البطريكى وعظمته ، فنزل من علياء مجده بعد أن تجاهل تعاليم الروح القدس بواسطة الرسل والمجامع المسكونية ، وأغفل النظام والتقليد الكنسى . فقد ترك بمحض اختياره أبرشيته بأسيوط وهاجر الى القاهرة ، وما أن تربع على كرسى البطريكية حتى تجهم للمجمع المقدس ، وأراد إبطال سلطته ، مسلماً زمام الأمر الى المجلس الملى العام ، فانعقد لذلك المجمع المقدس وقرر أن غبطة الأنبا مكار يوس الثالث لانفراده بالسلطة دون المجمع المقدس ، أصبحت

أوامره في نظر المجمع المقدس غير مشروعة ، ولا يعترف المجمع المقدس بها ، ولا يقرها ويعتبرها لاغية .

وقد أنذر المجمع المقدس البطريرك الأنبا مكارىوس الثالث انذاراً رسمياً هو ووكيل المجلس الملى العام (سعادة الميناوى باشا) بذلك ، محملاً إياهما نتيجة تماديهما في هذه التصرفات ، وداعياً إياهما إلى الرجوع إلى قوانين الكنيسة ، واتباع الطريق الصحيح الذى يخضع له الجميع وفيه سلام البيعة المقدسة .

كما وإنه عندما طالب المجلس الملى غبطته بتسليم أوقاف الأديرة كما أقر بذلك في الوثيقة التى قطع بها عهداً للمجلس الملى قبل ارتقائه كرسى البطريركية ، عجز عن تنفيذ تعهده للمجلس الملى بسبب صدور قرار المجمع المقدس ضده .

فضايقه المجلس الملى ، وطالبه بضرورة الخضوع لمشيئته ، فما كان من غبطته إلا أن يلجأ إلى دير الأنبا بولا تاركا وراءه الكنيسة وشئونها ، هارباً من مسؤولياتها . وهذا هو الفشل الكامل الذى منى به هذا الأب الجليل ، لأنه حاد عن تعاليم الكنيسة فتخلى عنه الله ، وظهر ارتبائه في تصريف شئون الكنيسة بشكل مكشوف أسف له كل عارف في فضله وشهامته .

ونشر على سبيل التدليل بالحالة السيئة التى وصل إليها غبطته هذا الخطاب الذى أرسله إلى نياقة الأنبا تيموثاوس مطران الدقهلية ، يعبر به عن آلامه . ويستنجد بالمجمع المقدس الذى تنكر له .

ومن هذا نرى كيف أن الله أجبره على أن يحكم على نفسه بنفسه ، ويستعفى ويفر من الكرسى الذى اشتهاه .

وقد كانت لي محادثة خاصة مع غبطته قبيل نياحته بخمسة عشر يوماً، وكنت إذ ذاك أعرض على غبطته أن يتفضل ويأمر باصلاح قانون الترشيح للكرسى البطريكى ، فقال لي هذه العبارة (يا ابني مش قادر أعمل أى حاجة) وكررها دفعتين في أسى شديد .

هذا الرجل العظيم ، والعالم الفاضل وقع في شهوة البطريكية في سن الشيخوخة، غير مبال بشيء من تعاليم الكنيسة . وسقط هذا الجبار في الميدان . ولعل موقفه يضئ عبرة ويوحى تحذيراً إلى أحبار الكنيسة الطامعين في الكرسى البطريكى ، فينصرفوا لخدمة أبرشياتهم سائرين في حدود ما رسمه الآباء القديسون . وليسكن شعارهم « لا تنقل التخم الذى وضعه آباؤك »

ونشر للقراء صورة خطاب غبطة البطريك الى الانبا تيموثاوس ، وهو يكشف عن الضعف الذى وصل اليه الانبا مكاريوس مطران أسيوط العظيم بعد أن تولى منصب البطريك ، وما كان ذلك ليحدث إلا لمخالفته قوانين وتعاليم الكنيسة !!! . . .



إلى

نيافة الانبا تيموثاوس مطرانه القهبطية

أورنيك نمرة ١٤ — ١٩ — ١١٣
بطريكية الاقباط الارثوذكس
القاهرة
القاهرة في ٣٠ يونيو ١٦٦٠ (٢٧ يونيو ١٩٤٤)

القصر البطريكي

عدد المرفقات

أخي الحبيب الروحي الانبا تيموثاوس مطران القهبطية
بعد القبله الرسولية والمصافحة الأخوية . ما زلت أشعر
بمرارة في نفسى وحزن عميق لا يفارقنى على أثر المناقشة الأخيرة
التي حدثت بحضوركم مع الدكتور ابراهيم الميناوى باشا وراغب
بك اسكندر وتصرفاتهما معنا وسياسة الارغام التي أرادا اتباعها
ولم أكن خاطئاً إذ طلبت اليهم التفاهم بنية خالصة وهو يودى
حتماً الى الاصلاح المنشود الذي تطلبه الكنيسة ولكنهما أيها
إلا أن أكون متسرعا فرفضت . وقد عمدا في الأيام الأخيرة
الى مضايقتى بطرق من العيب ذكرها في كهولتى هذه وكنت
أنتظر منكم ومن أخوتكم المطارنة أن تقفوا بجانبى فترفع
الصلاة لكي يهدينا السيد المسيح الى طريق الحق حتى لا يحصل
انقسام فى الطائفة ويتشتت الشعب الى فرق إذ هو فى أشد
الحاجة الى توحيد الجهود وجمع الصفوف
صلوا لأجلى ونعمة الرب تشملكم ولعظمته الشكر دائماً

مطربوس



غبطة الأنبا يوسف الثاني - المائة والخامس عشر في عداد البطاركة -
والذي كان مطرانا لكرسي جرجا

الانبا يوساب الثانى

وارتقائه الكرسى البطريركى

الانبا يوساب مطران جرجا . أو الانبا يوساب الثانى البطريرك
المائة والخامس عشر . من علماء أجبارة الكنيسة ، وقد نال
قسماً وافراً من علوم الكنيسة ...

وقد رتبت العناية الالهية أن يرسل فى حدائة سنة فى بعثة علمية لاهوتية ،
فأوفد الى بلاد اليونان ، وتثقف لاهوتياً بعلوم الكنيسة اليونانية الارثوذكسية
علاوة على تثقيفه بعلوم الكنيسة القبطية الارثوذكسية ، فأصبح ملماً بكل علوم
الكنيسة الجامعة وقوانينها . وقد اطلع على القوانين التى تحول دون الاسقف
وانتقاله الى أبرشية أخرى ، ولكنه مع الاسف الشديد أمام شهوة الارتقاء
للكرسى البطريركى قبل هذا الاب الجليل والشيخ الوقور أن يجارى سلفيه
فى التحرر من قوانين الكنيسة وتعاليمها ، وأن يترك أبرشيته مفضلاً الكرسى
البطريركى عنها .

ويحسن بنا ونحن فى هذا المقام أن نصرح بأن هذا الخبر الجليل لم يكن
على استعداد للتحرر من تعاليم الكنيسة ، إلا لأنه استمع لمشورة القمص

ابراهيم لوقا كاهن كنيسة مصر الجديدة الذى سعى لديه سعياً حثيثاً وأخرجه عن طبيعته . وقد ظهر هذا الاتجاه فى حياة الانبا يوساب للشعب قاطبة عام ١٩٤٢ عندما تولى كرسى القائمقام بطريرك عقب نياحة الانبا يوانس ..

وقد سنحت فرصة ذهبية أمام نيافته وهو قائمقام بطريركى للعودة بالشعب الى نظام الكنيسة فى الترشيح للكرسى البطريركى ، إلا أنه انتهز الفرصة للضغط على أعيان الكنيسة كما فعل الانبا يوانس بالتعام لاجازة ترشيح الآباء المطارنة ..

ومن هذا التاريخ وبدأ تفكير الانبا يوساب مطران جرجا يتحول لمشروعات القمص ابراهيم لوقا ، وفكر فى مجاراته حتى تمت الرواية المحزنة وتحرر هذا الاب الفاضل من قيود القوانين الكنسية وترك أبرشيته ، ونزل الى ميدان الترشيح لكرسى البطريركية دفعتين ، وقبل مع الاسف الشديد كرسى البطريركية رغم الطعون التى تقدمت ضد الناخبين فى أنهم لا يملكون النصاب القانونى للانتخاب .

وقد حقق المجلس الملى العام فى هذه الطعون ، وظهر حقيقة أنها ضد الناخبين . وهكذا يتورط الآباء المطارنة فى سلوك طرق شائكة ، كان الاجدر بعظمة مراكرهم الرفيعة أن يتحللوا منها .

وما يؤسف له شديد الاسف أن يعمد دعاة الترشيح فى مديرتى جرجا والفيوم الى قيد أسماء ناخبين لم يكونوا حائزين لشروط الانتخاب . وتقدم طعن من حضرة الاستاذ يوسف بك يعقوب المحامى إلى المجلس الملى العام للتحقيق فى أهلية الناخبين فى هاتين المديرتين ، وتبين أحقية هذا الطعن بعد

التحقيق الذى أجراه المجلس الملى ، وظهر للشعب ولاخبار الكنيسة صدق هذه الوقائع .

وكان الواجب يقضى على أجبار الكنيسة الافاضل عندما رأوا أن الترشيحات ظهرت عليها عوامل الفساد ، كان واجباً عليهم أن يرجعوا كنيسة المسيح ، ويحسنوا الموقف ، ويرجعوا الى نظام الكنيسة . . . نظام الصلاة وطلب معونة الله ، نظام الفرقة الهيكلية ، ليعان الله للكنيسة من يختاره لهذا المنصب العظيم .

ولكن انقاد فريق من أجبار الكنيسة إلى شهوة البطيريركية وأغضوا عيونهم عن كل هذا . ونحن نرجو الله أن لا يسمح للكنيسة بتجربة أخرى في مستقبل الترشيحات .



سبب تخطى آباء الكنيسة قوانينها وأنظمتها في الترشيح للكرسى البطريكى فى الدورات الثلاث الاخيرة

أقام الله رعاة الكنيسة حراساً وحفظة على العطايا الالهية التي رتبها لشعبه . وهم إذ يؤدون خدمة اجتماعية كبرى علاوة على واجباتهم الدينية ، شرفهم الله باحترام الشعب وإكرامه لهم كبعوثين له من الله . وعلى ذلك فأول وصية تلزم الكاهن أو الاسقف أن يكون أميناً على تعاليم الكنيسة وتطبيق قوانينها وأنظمتها . وثقيف الشعب بثقافة كاملة ، لكي يستطيع الشعب أن يتفادى الخطأ فى الترشيحات المختلفة ، والتي منها الترشيح للكرسى البطريكى . وكتاب الله يقول « من فم الكاهن تطلب شريعة رب الجنود » . ونحن نعجب كل العجب أن نجد كهنة أفاضل فى كنيستنا المحبوبة ، وأخباراً مكرمين فى العلم والتقوى والوقار ، وأمام ضمائرهم لا يرغبون فى إحداث أى تغيير فى أنظمة الكنيسة ، ومنها الموافقة على ارتقاء المطارنة كرسى البطريكية بل والذي نعرفه أنهم غير راضين على حالة الشذوذ التي ظهرت فى الكنيسة بعد نياحة الانبا كيرلس الخامس — المائة والثانى عشر ، ولكننا نراهم فى موقف الترشيح للكرسى البطريكى بالذات يقفون صامتين جامدين دون المحاماة على تعاليم الكنيسة . وتطبيق قوانينها تطبيقاً سليماً يرد الامور الى وضعها الصحيح .

فما هو السر في ذلك ؟

وهنا يحسن بنا أن نكشف للرأى العام سر هذا الموقف الغريب
وهو أن الشجاعة الادبية الدينية التي لدى الكاهن أمام مجاملته لرئيسه
الاسقف تتضاءل عند رغبة هذا الاسقف أو ذاك في الوصول للكرسى
البطيرىكى، بل تموت وتمحى هذه الشجاعة . وهكذا الحال تتضاءل شجاعة
المطران أمام زميله الطامع في الكرسى البطيرىكى خصوصاً متى وجد
الرجاء والامل .

ولا يحسب الكاهن أو المطران حساباً لله الذى يطالب هذا وذاك أن
يكون رسول رب الجنود أميناً فى رسالته .

لذلك رأينا تخلى معونة الله بصفة ظاهرة عن المطران الذى يصل للكرسى
البطيرىكى طارحاً وراء ظهره مسئوليته أمام الله وأمام الشعب .
كما رأينا تخلى العناية الالهية عن المعضدين أنفسهم .

وأملنا أن يصحح أحبار الكنيسة موقفهم فلا يكونون عثرة للشعب
وللاكليروس معاً

ويا حبذا لو راجع القارىء الامثلة الآتية ليفهم أحكام الله التى سبق
فكتبها لتعليمنا ألا وهى :-

(١) مثل موسى وضرب الصخرة بخلاف ما أمره الله به . (راجع سفر
العدد الاصحاح ٢٠)

(٢) مثل قورح ودانان وأبيرآم عندما تخطوا وصايا الله . (راجع سفر
العدد الاصحاح ١٦)

(٣) مثل شاول الملك مع صموئيل عند ما خالف أوامر الله . (راجع سفر
صموئيل الاولى اصحاح ١٥)

أسقف يحصل على منصب بطريك فيحكم المجمع المسكوني بعزله لمخالفته قوانين الكنيسة

وحادثة القديس غريغوريوس أسقف نيازينا عندما ارتقى كرسى
البطريركية فى القسطنطينية ، وقرار المجمع المقدس المسكونى إزائه
سنة ٣٨١ م ، وخضوعه لقرار المجمع ، :

سنة ٣٨١ ميلادية انعقد المجمع المسكونى الثانى بمدينة القسطنطينية
فى ومن بين القضايا التى نظرها المجمع قضية ارتقاء الأسقف غريغوريوس
النزى الى منصب بطريك لمدينة القسطنطينية خلافا للتعاليم الرسولية .

وترأس المجمع عند نظر هذه القضية البطريرك تيموثاوس بطريك الكرازة
المرقسية وحكم فيها بما يحفظ قوانين الكنيسة وتقاليدها فعزل غريغوريوس
عن منصب البطريرك وقبل الأخير حكم المجمع وترك منصب البطريركية وعاش
حياة الوحدة التى كان اختارها لنفسه قبل نواله رتبة الأسقفية .

ولفائدة القراء نبسط لهم ما دونه كتاب المجمع الأنطاكي لطائفة الروم

الملكية الذي طبع في ١٩ شباط سنة ١٨٥٩ م بأمر و نفقة قدس غبطة البطريك
الانبا كير وكير أغايوس مطر الأنطاكي بالنص التالي :

د كلف القديس غريغوريوس النزيني من بعض أساقفة البطركية
القسطنطينية لأن يحضر الى هذه المدينة ويوجه نحو أهلها غيرته الرسولية لأنه
قد كان فقد الايمان من هذه المدينة وتكاثر بها الاراطقة حتى انه بالكاد كان بقى
فيها بعض أنفار مسيحين حقيقيين . ومن ثم كانت تفتقر الى راع مشابه الرسل
نظير القديس المذكور .

فلاجل ذلك التزم أن يترك الاختلاء والانفراد المحبوب لديه جداً ويدخل
الى المعركة وملاقة الأخطار فدخل إلى مدينة القسطنطينية مجرداً من كل المعونات
البشرية وقطن في بيت أحد أصدقائه . وشرع يباشر الوظيفة الرسولية وبواسطة
أمثاله الصالحة وعجائبه وكرامته وإنذاره واحتماله الاضطهادات حتى الرجم
بالحجارة وخطر فقد الحياة قد رد جماً غفيراً الى الايمان ونشل من العدم هذه
الكنيسة الكلية الاعتبار وصيرها من أشرف الكنائس متلائمة بالقداسة العامة
وحسن التهذيب فاذا بلغ هذا الى مسامع الملك تاوضوس سيوس الكبير فحال
وصوله إلى هذه المدينة ونظره القديس غريغوريوس مقبلاً لملاقاته مع كل أهل
المدينة فأمر أن يجلس معه في المركبة الذهبية نفسها فأطاع .

وبعد أن تم الاحتفال أمر القديس أن يتسلم جميع الكنائس التي كانت بيد
الأرطاقة وهكذا تم الأمر بفرح لا يوصف . ورغب الشعب أن القديس
المذكور يجلس في الكاتدرائية الأسقفية لكي يباشر سياستها مدة حياته كما سقفه

لخاص وقدموا في هذا الشأن توسلات للملك المعظم ولما لم يكن جلالته أقل رغبة منهم في هذا الأمر خاطب القديس مشهراً إرادته حاثاً إياه على القبول .

واستناداً على ذلك إذ وجد القديس في الكنيسة فحمله البعض ووضعوه في الكرسي الأسقي رغماً عنه، وابتدأوا يتوسلون إليه بدموع ان لا يدعهم يتأذى تاركاً إياهم لسياسة غيره بعد أن ولدتم بالمسيح بأوجاع واضطهادات ، فالتزم القديس أن يخاطبهم خطاباً ليناً مظهرآ وده الأبوى نحوهم واستعداده لخدمتهم غير أنه لم ينثنى حينئذ عن عزمه في أن يرجع متى أمكنه أن يقيم عليهم أسقفأ ملائماً لسياستهم الروحية ،

« فلما التأم المجمع المسكونى القسطنطينى سنة ٣٨١م وحضر به القديس ملاتيوس البطريك الأنطاكي مع أساقفته واجتمعت الأساقفة اتفقوا جميعاً على قيام القديس غريغوريوس رئيس أساقفة على القسطنطينية والتزم هو أن يطيع متمماً رغبة الملك والشعب ومن ثم أشهر ذاته رئيساً لأساقفة هذه المدينة » وفي غضون ذلك مات ملاتيوس البطريك الأنطاكي وترأس على المجمع المسكونى غريغوريوس في بعض جلسات بعد وفاة ملاتيوس .

« وفي غضون ذلك وصل الى المجمع البطريك الاسكندرى تيموثاوس مع بعض أساقفته وترأس على المجمع فشرع يجذب الأساقفة ضد هذا الانتخاب لأنه تم ضد رسوم القوانين المقدسة التى تنهى عن انتقال الأسقف من أبرشية الى أبرشية أخرى لأن القديس غريغوريوس ارتسم أسقفأ على

مدينة ذوسيمو التي كانت جزءاً من أبروشية القديس باسيليوس الكبير سم ساس
مدة شعب مدينة نزيانزس وحينئذ رضح القديس غريغوريوس لحكم المجمع
ومن ثم ذهب الى الملك تاوضوسيوس وسأله بدموع أن يسمح له بالنزول عن
الأسقفية فقال منه الاذن وحضر الى المجمع لكي يوضح لدى المجمع استقامة
ساوكة فصعد الى المنبر وألقى خطاباً لا يزال محفوظاً فيما بين أعمال المجمع نفسه
وشرح موقفه في القسطنطينية ودفاعه عن الايمان وان لم يكن له غرض سوى
خير الكنيسة . وطلب أن يكافئوه عن كل ذلك بقبول نزوله عن الأسقفية .
« وختم القديس خطابه وودعهم وودع الكاتدرائية وطغمة الاكليروس
والشعب وخرج من المدينة وقطن في مكان انفرادة وهناك أنهى حياته
المقدسة » اه



أخبار الكنيسة

وسبب الاضطراب اليوم

عندما أخطأ داود الملك أقام الله أبشالوم ابنه لينزع السلطة منه .
واليوم كما مر بالأمس وما قبله : بعد أن اعتدى فريق من مطارنة الكنيسة على أنظمتها وتقاليدها في الترشيحات للكرسي البطريركي ، وأحلوا لأنفسهم ما لم يأمرهم به الله ، من أن الأسقف لا يترك أبرشيته ويتطلع الى كرسى أعلا سلط الله من رجالات المجلس الملى العام من ينازعهم السلطة .. وسوف يظل حال الكنيسة في اضطراب الى أن يحين الوقت الذى فيه يتدبر أخبارنا الأجلاء خطر مخالفتهم لقوانين الكنيسة وهم القوامين عليها .

لسنا ننصح أخبار الكنيسة الأجلاء أن يعودوا الى النظام الكنسى ويعملوا به فحسب بل نعلن لهم أن غضب الله سيظل متسلطاً على الكنيسة اكليروساً وشعباً الى الوقت الذى فيه يصحح أخبارنا الموقرون موقفهم من التعاليم الإلهية

عندما تعدى يونان النبي الأمر الصادر له من الله فى تأدية الرسالة التى انتدبه لها هداية شعب نينوى العظيم وتغلى النبي عن رسالته ، أهاج الله الرياح عليه ، فاضطربت السفينة التى هرب بها من وجه الرب . . . ولما عرف يونان سبب هذا الاضطراب ورجع عن خطيته ونفذ الرسالة استقام أمره .

ونحن نشاهد تطبيق هذه الحال بأعيننا : أنه من الوقت الذي فيه اعتلى الآباء المطارنة كرسى البطريركية والامور تسير في فوضى وارتباك

فالأنبا يوانس مطران البحيرة.، في سنة ١٩٢٨ وضع أساس التعدى على قوانين الكنيسة، وأحل لنفسه ما حرمه الآباء في المجامع المستقيمة الرأى، واعتلى كرسى البطريركية خلافاً للقوانين الالهية فلاقى اعناتاً قاسياً، ليس من الشعب فقط بل ومن المقربين اليه . فكان يصدر أمراً فى موضوع ما ويأتى آخر فليغى هذا الأمر . وكان هذا البطريرك العظيم يرضخ لأقل مشورة وبلغى أمره الذى أصدره .

ونذيع سراً خفياً على الكثيرين : أنه عند ما عرض على أجبارة الكنيسة فى المجمع الذى انعقد سنة ١٩٢٨ أن ينتقل نظام الترشيح للكرسى البطريركى الى المطارنه عارض جميع الأجبارة فى ذلك نياقة الانبا يوانس قائماً بقرينة بطريرك ولم يقروه على ذلك (ومضابط المجمع المقدس تشهد بذلك ويشهد بذلك أيضاً الأجبارة الذين هم على قيد الحياة الآن)

ولأن الأنبا يوانس رحمه الله كان راغباً فى كرسى البطريركية تغلب بنفوده على رأيهم وأصدر المجمع المقدس وقتئذ قراره الغريب على الكنيسة بجواز ترشيح المطارنة للكرسى البطريركى

ومن ذلك الوقت وبدأ عدو الكنيسة فى استمالة فريق من الأجبارة الى الزرع لشهوة البطريركية . وأخذت هذه الشهوة تمتحن الآباء الكرام

وتستدرجهم ، الى أن رأينا في حلبة الترشيح للكروسي البطريركي بعد نياحة
لأنبا يوانس ، رأينا خمس مطارنة يرمون أنفسهم في هذا التيار ، رغم مطالبة
الشعب الصارخة في التزام حدود النظام الكنسي ، وقصر الترشيح على الفئة التي
درجت الكنيسة على اختيار بطاركتها منها .

ولا يزال أملنا عظيم في أحبار الكنيسة اليوم بعد أن شهدوا بأنفسهم مرارة
هذه التجربة ثلاث دفعات أن يقيموا تقاليد الكنيسة ويحترموا تعاليمها اذا ما
حان الوقت للترشيح للكروسي البطريركي .





السيد المسيح له المجد

علم الكنيسة وواضع قوانينها

يعلن الكنيسة على لسان يوحنا الرسول في قوله
« أنا هو الألف والياء . الاول والاخر . والذي تراه »
اكتب وارسل الى السبع كنائس (رؤ ١ : ١١)

لا يجوز له قطعا أن يتأس عليهم ويصير بطريكا . وعلى ذلك غير جائز أن يرشح المطران لمنصب الأب البطريرك ، وتسقط بذلك حجة القائلين بمشروعية هذا العمل .

وقد استند آباء الكنيسة في عهد الرسل الأطهار ، وفي المجامع المقدسة من بعدهم على هذا الوضع الذي رسمه السيد المسيح ، وصدرت قوانين الكنيسة وهي تحرم على الأسقف أن يترك أبرشيته الى أبرشية أخرى وبالة الى لا يجوز له تولى منصب الأب البطريرك .

القانون رقم ١٣ من قوانين الرسل

« أيما أسقف ترك كرسيه وعمله وأبروشيته ، وما يعنيه من تدبير شعبه ، ومضى إلى غير بلده ، ولو كان محتاجا ومضطرا ومضورا ، فلينفي ويلقى من درجته ، إلا أن يسأله من الأساقفة أن يقيم عندهم لحال ما ، ولما يكون فيه منفعة أهل بلده ، ويطلبون إليه في مقامه عندهم إلى أن تنقضي حوائجه . »

قانون المجمع المسكوني الأول المنعقد بمدينة نيقيا ٣٢٥م

القانون الخامس عشر من العشرين قانونا المعترف بها من الكنيسة وهذا نصه :

« أمرنا أن لا يتعدى الأسقف في نفسه ولا القس ولا الشماس ، أن ينتقل من موضعه الذي سيم عليه ورسم باسمه ، ولا من ذاته ولا من ذات غيره ، فمن خالف لما رسمناه ، وتحول من موضع إلى موضع آخر ، فقد أوجبنا أن »

« يرجع عن رأيه ويعود الى موضعه راجعا . ولا يتجرأ على مقاومة الكنيسة »
« والتعدى على سننها وحرمانا . فانه لا يأمن سوء العاقبة من الله . وقد جعلناه »
« تحت السنودس المقدس وحرمة . وسيأتى عليه سخط الله عاجلا . »

القانونه رقم ٢١ من مجمع انطاكية المعترف به من الكنيسة وهاك نصه :

« لا يرفض أسقف موضعه إلى موضع آخر غيره بهواه . ولا أن خيره الناس »
« أيضا على ذلك ، بل ليقم في الكنيسة التي سير عليها أولا بحجة الله ولا »
« يتعدى الذي قد وضعناه ووضع الآباء قبلنا . »

القانونه رقم ١ من مجمع سرديكيا المعترف به من الكنيسة وهاك نصه :

« قال الأسقف أوسوس . ينبغي أن نستأصل العادة الرديئة اذ كانت أخطر »
« الأمور لصاحبها ، لذلك لا ينبغي أن يطلق للأسقف أن ينتقل من مدينة »
« إلى مدينة غيرها اذا كان السبب الداعي لذلك ظاهراً الذي هو محبة الرياسة »
« لا ننا لم نجد من الأساقفة في وقت من الأوقات أن ينتقل من مدينة كبيرة »
« الى مدينة صغيرة ومن هنا علم قوم النقلة انما يحمله على ذلك الشره إلى محبة »
« الرياسة والتنفخ والزيادة في القدرة فان رأيت الجماعة أن تغلظ العقوبة على »
« من يتجرأ على هذا الفعل وتنفيه من مشاركة العلبانيين فضلا عن السكينة . »
« قالت الأساقفة جميعها - قد رضينا بهذا الحكم - . »

القانونه رقم ٣ من مجمع سرديكيا المعترف به من الكنيسة وهاك نصه :

« لا يجوز لأحد من الأساقفة أن ينتقل من أبرشية لأخرى . »

قرار الانبا خائيل بطيريك الاسكندرية

البطيريك ال ٤٦ في عمارة بطاركة الكرازة المرقسية

« السيف أو النار أو الرمي إلى الأسود أو النفي أو السبي لا يقلقوني فلست ،
أدخل تحت ما لا يجب ولا أدخل تحت حرمي الذي كنت كتبت به وبدأت به ،
أن لا يصير أسقف بطيركا . »

قرار المجمع المقدس للكنيسة القبطية

المنعقد سنة ١٨٦٥ قبطية مصرية

عقب نيامة الاب بطيريك الانبا ديمتريوس المايرة والحادي عشر

« كل من يطالب رتبة البطيريك من الأساقفة أو المطارنة أصحاب ،
الكراسي أو سعى فيها أو رضى بها أو أحد سعى له في شأن يطلبوه لها ، كاهن ،
كان أو رئيس كهنة ، أو علماني يكون محروما . »

ملحوظة :

نشر للفائدة في آخر البحث تذييل يتضمن محضر الجلسة التاريخية لحادث وقع
في الكنيسة فعلا عقب نيامة الانبا ديمتريوس المايرة والحادي عشر ، ويتضمن
هذا الحادث أن مطران البحيرة الانبا مرقس تولى إدارة البطيركية ، ورغب
بمساعدة فريق من الشعب القبطي أن يأخذ الكراسي البطيركي خلافا للقوانين
الكنسية ، فانعقد لذلك المجمع المقدس للكنيسة القبطية سنة ١٨٦٥م قبطية في جلسة
تاريخية ، ونظر في هذا الأمر ؛ وأصدر بحثا مستفيضا عظيم الشأن ، نشره كما
هو ليقف منه الشعب القبطي وحضرات الآباء والأخبار أساقفة ومطارنة الكرازة
المرقسية على مبلغ حرص أسلافهم العظام في تطبيق القوانين الكنسية تطبيقا
سليما ، لم في ذلك من الخير والمنفعة .

البحث التاريخي والطقسى

لرسامة الاب بطيريك

ونسوق للتدليل أيضاً على أن قوانين الكنيسة تمنع تنصيب المطران على الكرسي البطريركى الأدلة التاريخية،

والطقسية، ووصف حفلة الرسامة نفسها.

وقد رأينا أن نسترد في هذا البحث بتاريخ كنيستنا وقوانينها وتقاليدها

المرعية، ليكون رأينا في هذا الموضوع مستنداً على صخور من التعاليم الثابتة

التي لم تنل منها حوادث العصور المظلمة بالتغيير أو التبدل، والتي بقيت ثابتة إلى

الآن، وستظل ثابتة إلى انقضاء الدهر، لأن الله في وسط الكنيسة

فلن تتزعزع.

وسندعم بحثنا هذا بثلاث أركان كنيسية على غاية من الاعتبار

والأهمية وهي:

الركن الأول:

قوانين الرسل والمجامع المسكونية، وقد سبق ذكرها. راجع صحيفة ٤٢ و ٤٣.

تاريخ الكنيسة

يشهد تاريخ الكنيسة بأن بطاركة الكرسى الاسكندرى ابتداء من القديس مرقس الرسول البطريرك الأول الى الانبا كيرلس الخامس البطريرك المائة والثانى عشر ، لم يكن بينهم مطران له أبرشية سيم عليها أسقفاً ، وتعهد برعاية شعبها - ثم رسم بطريركا بعد ذلك .

الركن الثالث :

طقس ميامن البطريرك

١ - نص التزكية .

نسوق للقارىء نص التزكية التى تسكتب للمرشح للكرسى البطريركى وهو :
« اتفقنا جميعاً بطيب قلب فانتخبنا المتعبد لله ، فلان القلاى ، من رهبان دير كذا ... ، وهذا ينقئ ان يكون المرشح للكرسى البطريركى أحد الاباء المطارنة »
٢ - صلاة الرسامة .

وإلى القارىء الكريم أيضاً نص الطلبة التى يتلوها أحد الاباء الأساقفة بعد تزكية الراهب المرشح إلى درجة الأسقفية ، وهو ما يأتى :
« امنح عبدك الانبا فلان نعمة الحل والربط ، »
والمطران وقد نال نعمة الحل والربط عند رسامته أسقفاً على أبرشيته

فيكون مدلول هذه الطلبة إذن خاصة بشخص أقل من المطران فى الرتبة الكهنوتية . وهو الراهب الذى لم ينل من الدرجات الكهنوتية أكثر من درجة قاص

ثم نأتى إلى مناداة رئيس الشماسة أثناء الاحتفال بسيامة الاب البطريك
فيقول :

« هلموا جميعاً أيها المطارنة والأساقفة وضعوا أيديكم على أيينا المختار من
الله ، فيضعون أيديهم عليه . »

فمن هذه العبارة يتبين صراحة أن البطريك يجب أن ينتخب من فئة
الرهبان الذين لم يحصلوا على رتبة أكثر من رتبة القمص . وذلك لان المطران
. إذ قد سبق أن وضعت عليه اليد عند رسامته أسقفاً على أبرشيته . ولما كان لا
يجوز أن توضع اليد ثانية على من نال رتبة الاسقفية - فوجب إذن التسليم بأن
الشخص الذى يدعو رئيس الشماسة أحمبار الكنيسة ليضعوا يدهم عليه هو راهب
لا تزيد رتبته عن رتبة القمص ، وليس مطراناً سبق أن وضعت عليه اليد حتى أن
القس الذى يرتقى إلى درجة القمص لا توضع عليه اليد ثانية عند ارتقائه درجة
القمصية بل فى كتاب الرسامة تحذير من وضع اليد عليه مرة ثانية لئلا يقطع
من درجته .

٣ - وصف الاحتفال برسامة البطريك فى كتب الكنيسة التاريخية
جاء فى كتاب الجوهرة النفيسة فى علوم الكنيسة للعلامة يوحنا بن زكريا
المعروف بالسباع

الباب ٨١ فى سيامة البطريك :

« بعد الاتفاق على المرشح للبطريكية من الاراخنة والرؤساء أعيان البلاد
باتفاقهم مع المطارنة والأساقفة الذين لهم رأى فى ذلك ، ولهم تقدمته ووضع اليد

عليه بعد ذلك ، يأتون به إلى هيكل الله . فان كان راهباً فبالإسكيم . والا رهبنوه
بالاسكيم أولاً . وان كان شماساً فليقدموه قنيسياً وإن كان قسيساً فليقدموه
إلى رتبة إيفومانوس وان كان إيفومانساً فيأخذوه إلى ثغر الاسكندرية لوجود
كرس البطيركية

فهذا الوصف التقليدي يضع حداً لرتبة المرشح للكرسى البطيركي ، وأنه
لا يتعدى راهباً في رتبة الايفومانس ، وتسقط بذلك دعوى ترشيح أحد الآباء
المطارنة للكرسى البطيركي .

وجاء في الباب ٨٣ من الكتاب المذكور :

« و ويذكرون في التقليد اسم المرشح للبطيركية واسم أبيه ومدينته
وصفة استحقاظه وعلمه وعمله واستقامته . . . الخ ،

ومعلوم أن مطارنة كنيستنا لا يذكرون بأسماء آبائهم ولا بألقاب عائلاتهم
ولا نسبتهم إلى بلادهم . وهذا الوصف إن دل على شيء فهو ينطق بوضوح أن
المرشح للكرسى البطيركي لا يكون من الآباء المطارنة قطعاً ، بل هو في رتبة
أقل من درجة المطران .

النتيجة :

من هذه القوانين المقدسة الصريحة ومن التاريخ ومن الطقس الكنسى يتبين
بوضوح عدم جواز ترشيح أسقف أو مطران قطعاً للكرسى البطيركي ، بل
أجمعت هذه القوانين على التشديد على الأساقفة في عدم ترك أبرشياتهم

والانتقال منها إلى إرشيية أخرى؛ الأمر الذي تمسكت به الكنيسة القبطية
تمسكا كاملا للأسباب الآتية: -

١ - لمطابقته لروح الكتاب المقدس (كما أسلفنا).

٢ - ولقرارات الآباء الرسل.

٣ - والمجامع المسكونية.

٤ - والمجامع الإقليمية.

٥ - ولقرارات المجامع المقدسة في الكنيسة القبطية

وعلى ذلك نرى نحن أبناء الكنيسة أنه قد حان الوقت ليتدبر أحبارنا الأفاضل
موقفهم من الترشيح للكرسى البطريركي؛ وقصره على الفئة التي درجت
الكنيسة على اختيار الآب البطريرك منها، طبقا لقوانين الكنيسة، واحتراما
لتعاليمها القويمة الرأي.



تذييل

يشمل النقط الآتية :

١ - الرد على اعتراضات المغالطين في أن كلام من : -

الأنبا بطرس الجاولى - المائة والتاسع والأنبا كيرلس الرابع - المائة
والعاشر ، كان مطراناً قبل ارتقائه . الكرسي البطريكي .

٢ - قرار مجمع الكنيسة القبطية الأرثوذكسية عام ١٨٦٥ قبطية ميلادية

بعدم جواز تنصيب الآباء المطارنة على الكرسي البطريكي ، وتحريم ذلك
تأييداً لقرار الأنبا ميخائيل البطريك الـ ٤٦ ، وذلك على أثر رغبة فريق من
الشعب في تنصيب الأنبا مرقس مطران البحيرة بطريكا عقب نياحة الأنبا
ديمترىوس المائة والحادى عشر .

٣ - النص الخاص بانتخاب البطريك في اللائحة ، وهو يؤيد قوانين

الكنيسة في الترشيح للكرسي البطريكي

٤ - قرار سنة ١٩٢٨ الذى أجاز ترشيح المطارنة لكرسي الأب البطريك

وبطلانه لمخالفته لقوانين الكنيسة . وأسباب ذلك كمنياً وقانونياً .

أولا : - الرد على اعتراضات المغالطين

أر دعض اعتراصه الراغبين فى نخطى قوانين الكنيسة

نشر البعض أنه تولى كرسى البطيريركية مطرانان هما : -
الأنبا بطرس الجاولى - المائة والتاسع .
والأنبا كيرلس الرابع - المائة والعاشر .

ولقد بحثت فى التزكيات التى عملت عند ترشيح هذين البطيريركين لسكرسى
البطيريركية ، فدل البحث على أن كليهما كانا راهبين فى درجة قمص ولم
يكونا مطرانين .

فالأنبا بطرس الجاولى أختير من بين رهبان دير الأنبا أنطونيوس ، خلفا
للأنبا مرقس - المائة والثامن . وتزكيته محفوظة بالدار البطيريركية ، وتمت
رسامته بطيريركا سنة ١٥٧١ للشهداء الموافقة سنة ١٨٥٥ ميلادية .

والأنبا كيرلس الرابع - المائة والعاشر كان راهبا أيضا من دير الأنبا
أنطونيوس ، باسم القمص داود . والى القارىء نص تزكيته :

نص تزكية القمص داود

الذى اخنير بطريركاً منلفاً لنا بنا بطرس الجاوى
هذه تزكية أيدنا القمص داود المنتخب أن يصير بطريرك على خلافة
منبر مار مرقس الرسول بمدينة الاسكندرية
والنوبة والحبشة والخمس مدن الغربية

بسم الآب والابن والروح القدس الثالث المقدس المساوى

الغير مفترق بلاهوت واحد هذا هو إلهنا نحن معشر المسيحيين
الأرثوذكسيين نتوكل عليه إلى النفس الأخير ونرسل له إلى فوق التمجيد
في الأعلى كل امتلاء بعبادة الله الجامعة الرسولية وكل الأرثوذكسيين المجتمعين
من الأساقفة الفضلاء والقمامة والقسوس معاً والشمامسة وكل الشعب المحب
للمسيح الذى بكورة مصر عند ما لحقنا حزن اليتيم . ووجع القلب عند ما أكمل
سيرته أيدنا الطوباوى رئيس الأساقفة الفاضل أنبا بطرس وتنيح هذا المتمسك
بالفضائل الذى نال جميع المواعيد المقدسة صاحب الذكر الحسن ومضى إلى الله
الذى أحبه وسمع من الله ذلك الصوت المملوء فرحاً القائل نعماً أيها العبد الصالح
الأمين أدخل إلى فرح سيدك

ولما تيتمننا من أبوته وصارت كنائس الله المقدسة أرامل هذا الذى كان

يرعاهم بتعاليمه وبهذا صرنا في جهد واهتمام عظيم . وسألنا الله أن يظهر لنا من هو مستحق لهذه الرئاسة الكهنوتية العظيمة ليرعانا في طريق الرب ويرشدنا الى ميناء البيعة المقدسة وإذ كنا عارفين بمحبته الأبوية التي للمدينة المحبة للمسيح الاسكندرية وكل كورة مصر وطيب قلبهم وليس يريدوا أن يصيروا أيتاما الى زمان بعيد فلماذا اجتهدنا أن نكمل عمل الله وطلبنا الى الثالوث المقدس بقلب نقي وأمانة مستقيمة لكي يكشف لنا من هو مستوجب لهذه الوساطة لنقدمه على هذه الدرجة التي لرتبة رئاسة الكهنوت فبمنحة علوية وفعل الروح القدس واتفاق منا كلنا وطيب قلب كشف لنا أن ننظر الى أيينا البكر الطاهر (القمص داود المدعو كيرلس) الجزيل العبادة لله رئيس دير أبونا الأب البار العظيم (أنطونيوس سابق) أب جميع الرهبان إيجبل العربية واخترناه لنا أن نصيره رئيس أساقفة على الكرسي الرسولى الذى للصليح مرقس الانجيلي ناظر الاله بالمدينة العظمى الاسكندرية وكل كورة مصر وتحومها لأنه رجل عابد الله مزيئاً بالفهم محب للغرباء معلماً نقياً ومجتهداً على صدق الانجيل وأقنائه رأساً للرعاة ورئيس أساقفة لقوام واعتدال كنائس الله المقدسة . ومخلصاً لأنفسنا لكي يرعانا بكل الرأفة والوداعة لكي نحن أيضاً نرسل الى فوق التسبيح والشكر . ونرفع الى الذى أحسن الينا مخلصنا يسوع المسيح الى الأبد آمين

ونحن الاساقفة المجتمعين سطرنا هذه التزكية وشهدنا فيها وكل الذين اجتمعوا معنا بحى الله الكهنة الفضلاء ومحبين الزهد الرهبان وكل الشعب المحب للمسيح الذى للمدينة العظمى الاسكندرية وما يليها

مجداً وإكراماً للآب والابن والروح القدس الآن وكل أوان وإلى الدهر
الداهرين آمين .

تحريراً في يوم الاحد الخامس والعشرين من شهر بشنس سنة ١٨٤٦ قبطية
موافق ٤ حزيران سنة ١٨٥٤ م الموافق الاحد السادس من الخمسين عام
١٥٧٠ للشهداء

ومن هاتين التزكيتين تسقط حجة المعارضين أنه تولى منصب الاب
البطيريك مطران سيم على أبرشيته .

بل وتسقط اعتراضات أى معترض آخر وذلك من نص قرار مجمع المطارنة
للكنيسة القبطية الذى صدر عام ١٨٦٥ قبطية ميلادية الموافقة لسنة ١٨٧٣ ميلادية
غربية عند ما رغب فريق من الشعب فى ترشيح الابنا مرقص مطران البحيرة
للكرسى البطيريكى خلفاً للابنا بطرس الجاولى ، وهو قرار مسبب وقاطع
للحيلولة دون أى مطران وترشيح نفسه للكرسى البطيريكى .

ثانياً : قرار مجمع الكنيسة القبطية الارثوذكسية

الذى صدر عام ١٨٦٥ قبطية ميلادية - ١٨٧٣ ميلادية غربية
انه فى يوم الحادى والعشرون من شهر طوبا القبطى سنة ١٥٨٦ (للسهداء) تنيح
الاب البطيريك انبا ديمتريوس بطيريك الكرازة المرقسية فى عهد الجنب
الخدوى اسماعيل باشا خديوى مصر ومن بعد نياحة هذا الاب لم تشرع
الروسا والشعب القبطى لانتخاب بطيريكاً لكرسيهم نظراً لما توهموا به من

انه لو شرعوا في اقامة البطرك ونصبوه على الكرسي يكون تفاؤل على موت الخديوى حسب ما جرت به العادة عندهم من ان كل بطرك يموت يعقبه موت الخديوى وقد اشيعت تلك الوسوس الكاذبة حتى بلغت مسامع الخديوى وتسبب منها عدم انتخاب بطريك بدل المتنيح الانبا ديمتريوس سالف الذكر وانتهى الحال على اقامة انبا مرقس مطران البحيرة واسكندرية وكيل للبطركخانه بمصر لادارة شؤونها ونجاز شرايعها وقضاياها الوقتية حين ما يقام بطرك على الكرسي المرقسى . واحضروا المشار اليه في كرسيه الى البطركخانه بمصر لهذه الوكالة وقد مكث بها مدت سنتين او اقل . وقد ارسل ملك الحبشة الى الخديوى ان يستعجل في سرعة اقامة البطريرك فأصدر الخديوى بأن تطلب الاساقفة من كراسيمهم وحضورهم بمصر لأجل الانضمام مع شعب مصر واقامة بطرك لطايفتهم أو يقيموا انبا مرقس مطران البحيرة والاسكندرية الوكيل الآن على الطائفة بأن يكملوه بطريكا . وحيث ان الامر الصادر من الخديوى يشير عن اقامة انبا مرقس المطران المذكور بطركا قد دخله الفرح رغبة في البطريركية وبالنسبة للتفاؤل من جهة وفات الخديوى فيما لو تعين بطرك جديد قد تعين حضرة وهبه بك رزق الله باشكاتب ديوان مالية الحكومة المعتمد وقتذاك في طايفة الأقباط وانضم مع الانبا مرقس المطران ورغبوه في قبوله البطريركية وقد حرر حضرته تزكية وامضى عليها في جملة عمد مصر من مستخدمين الحكومة الذى هم تحت رياسة وهبه بك رزق الله . وأما البعض الآخر الذين لم يهتمهم سطوة الحكومة ولا يروعهم شىء من

تهديداتها بل يراعون في ذلك القواعد الماسية في الكنيسة المرقسية قديما
وما تضمنته القوانين الرسولية قد رفضوا هذا الطلب منكرين بأن لا يجوز
تكميل المطران بطرك وأبوا أن يوضعوا امضاهم على تلك التزكية المحررة
برأى وهبه بك رزق الله وخديويه وقد انقسمت طائفة الأقباط الى حزبين
مضادين بعضهم لبعض احدثهم امضى على الانبا مرقس المطران والاخر راغب

انتخاب بطرك من الرهبان جسما جرت به العادة من مبدأ البطاركة لغاية الان

ولهذا صارت مصر في ضجة عظيمة وقيام وقعود بأعمال الجمعيات العديدة في
شأن ذلك واختلاف آرائهم فكل جمعياتهم وعدم انضمامهم لرغبة وهبه بك
وهكذا وفي أثناء ذلك قد حضر الاب الانبا باسيليوس مطران كرسى أورشليم
بمصر وقد اطلع على التزكية الممضية من بعض أبناء الطائفة بمصر بتكميل
الانبا مرقس مطران البحيرة والاسكندرية بطريركا فرفضها ولم يصرح بوضع
امضاه عليها وأنكر عليهم ذلك بأحكام قانونية تمنع المصادقة على مطران

أو أسقف يكمل بطريركا ولما نظروا الماضين على التزكية عدم اقرار

الانبا باسيليوس عليها ولا التصديق بها أوقفوا امرها حين طلب جميع
الأساقفة والمطارنة من كراسيهم لفصل هذا الأمر حيث كان قصد حضرة
وهبه بك يتداخل مع الأساقفة والمطارنة بطرق الخيال ليصدقوا له على
تزكية الأنبا مرقس المطران المشار اليه وليكن خاب الأمل إذ لما حضروا
من ابروشياتهم من الأساقفة الذين انتهزوا فرصة الحضور قد انضموا مع

الأنا باسيليوس مطران كرسى اورشليم وعملوا المداولة المقتضية نحو ذلك في
ازالة الخلاف الواقع بالطائفة وتتميم العمل بحسب الرسوم القديمة
وصار الجميع رأى واحد ولم يصدقوا على تزكية المطران مرقس المحررة
بواسطة وهبه بك المذكور ووافقوا على رأى الأنا باسيليوس صاحب كرسى
اورشليم البادى ذكره (وبلى ذلك توقيعات) .

بحث المجمع والقرار الذى أصدره

المجد لله فى العلاء وعلى الارض السلام وفى الناس المسرة

أيها الاخوة الاحباء الكرام حضرات الارباخنة المحترمين وأبناء الكرازة
المرقسية لا يخفى الآن اننا قد أظهرنا المناقشة فى أمر التزكية الممضية من بعض
أسماء حضرات أبناء الطائفة ولربما ان البعض ينظر فينا بخلاف ما هو فى
ضميرنا فلنكى تعلموا ان تصرفنا فى هذا الامر بغاية الصراحة نقر لحضراتكم
الآن قدام الله ان معارضتنا لهذا الامر ليست مبنية على نوع المضادة لرأيكم
معاذ الله ولا بغضه فى شخص حضرت (١) الاب المطران المسكرم لانه أخونا
الروحانى وشريكنا فى الخدمة الالهية ولكنها مؤسسة على مراعاة أحوالنا
القانونية وتعاليم كنيستنا المقدسة الواجب علينا المحاماة عنها والذب عن حقوقها
كما أن ذلك هو من أجل مرغوبات قدس الاب المشار اليه ومن أهم واجبات
غيرتكم الصالحة السعى بالاتحاد معنا فى انجاز هذا الامر بحسب أحوالنا وإذا
كانت قد دعتنا واجباتنا لمعارضة ما تبين لنا عدم جوازه فلنلتزم أيضا بحسب

(١) حضرة

الذمة أن نوضح لمحببتكم ما تأسست عليه هذه المعارضة حتى تعلموا جيداً أن ليست لنا معاذ الله نية في هذا الاقدام خلاف مراعات (١) الحق الذي أنتم ترومونه بكل اجتهادكم ومتى تبين ذلك صريحاً حينئذ نجد بأجمعنا في الانتخاب على ما يوجبه القانون والصواب وما هي الوجوه التي تمنعنا من المصادقة على المشروع السابق ذكره

الوجه الاول

ان التعليم المختص بكنيستنا المرقسية الواجب علينا اعتباره بأن من شروط من ينتخب للبطيركية أن يكون حبيباً أو راهباً أو له بعض مراتب المذبح وأما علمانياً بتولا ولم يصرح في شروطه أن يكون أسقفاً صاحب كرسي أو مطراناً وليكفيها نص الباب عدد ٥٣ الثالث والخمسين من كتاب أصول الدين في الفصل الرابع من حيث يقول في المادة الثانية عشر هكذا يكون حبيباً أو راهباً أو من له بعض مراتب المذبح ولا يصلح علمانياً إلا بعد ضرورة وبعد أن يشرط على نفسه حفظ القوانين المقدسة التي هي فقه النصارى وفي القول على قسمته يذكر هكذا في الفصل السادس من الباب المذكور حرفياً إلا يتلوا عن أن يكون له رتبة من مراتب خدمة المذبح أو لا يكون فان لم يكن فيكرزه أكبر الاساقفة وثانيه في الطقس شماساً ثم قسيساً ثم قسا بجمهور المذكورين أجمعهم وان كان له بعض هذه الرتب فينقل منها الى أن يصير قسا وبعد

(١) مراعاة

تكريزه يمشون في خدمته من مدينته الى اسكندرية (انتهى) فالمفيد من صريح هذا النص ان كنيسةنا لم تجوز انتخاب أسقف أو مطران للبطيركية بل من قص الى ما دون ذلك في الرتبة ولو كان هذا الامر جازاً عندها لكانت التعليمات الخاصة بانتخاب وقسمة البطيركية تصرح عن ذلك وتقول - مثلاً - وان كان المنتخب أسقفاً أو مطراناً صاحب كرسي فليكمل بطيركا بل انها لحد القمص ووقفت كما تبين من النص المبين أعلاه حتى انها صرحت بأن لم يوجد كاهن أو شماس أو راهب فليكن علمانياً ولو كان مطران كرسي أو الأسقف جازاً لما احتاجت للعلمانيين مع وجود الروسا بكثرة واذا كان هكذا تعاليم كنيسةنا وطقسها فهل يسوغ لنا مخالفتها الآن ؟

الوجه الثاني

ان بمطالعة تاريخ الاباء البطاركة الكنايسى من عهد الاب البشير مارى مرقس الى الآن لم يجد أن الابا الاساقفة والاراخنة أخذوا أسقف أو مطران الكرسى الفلانى وصيروه بطركا بل كان الذين جلسوا على هذا الكرسى كانوا اما قمامصة أو قسوس أو شمامسة وما دون واما رهبان بسطاء واما علمانية أباكرا ولا يعقل قط ان المحافظة على هذا الأمر كانت عبثاً أو صدفة بدون تعمد على غير قصد ولو كانت كنيسةنا تجوز نقل الاساقفة من كراسيم للبطيركية لكانت عند ما يتعذر عليها وجود من يصلح من رهبان وأباكرا الشعب القبطى لم تلجى الى اقامت (١) أناس سريانين الجنس كالأب

(١) اقامة

سيماون الثاني والأربعون والاب ابراهام الثاني والستون أيضا وغيرهما من الآباء السريان الذين جلسوا على كرسى الكرازة المرقسية بل كانت بالاولى تجلس على كرسياها من تتخجهم من أعظم أساقفتها وأفضل رعاتها الذين هم أحق في النسبة وكانوا يكونون أولى من الاجانب في الجنس والبلاد وحيث انها ما سمحت قط بنقل الاحد (١) المطارنة أو الاساقفة من كراسيهم الى البطركية بل تكلف أناسا من غير الجنس القبطي مع وجود المطارنة والاساقفة الاقباط العظام المشهورين فالآن لا يسوغ بنا قط خرم هذه القاعدة بعد أن مضى عليها التسعة عشر جيلا المسيحية لا سيما وقد قال الكتاب المقدس أذكر الايام القديمة واعتبر بالاجيال جيلا جيلا سل أباك (٢) فيخبروك ومشايحك فيقولوا لك (تثنيه)

الوجه الثالث

ان بيعتنا ما بنت هذه القاعدة كيفما اتفق بل بناها مطابق الحكم القانوني الذي منع من انتقال الرعاة من كراسيهم الى كراسي أخرى وها ما ورد بالنص القانوني حرفياً عن ذلك. ولا يتحول أسقف من الاساقفة عن البلد أو الكورة التي كرز عليها الى غيرها لفتح بلده وصغرها وقلت (٣) أهلها وقلت دياريتها فلذلك يطلب ما هو أفضل منها فان هذا غير جاز وإنما لكل انسان قسمه (٤) من الله وهذا قياس لما كنا تقدمنا في أمر المتزوجين وهو أن كل رجل من العلمانيين طاق امرأته من غير أن يفتر عليها بزنى فهو الفاجر لانه إنما يطلب

(١) أحد (٢) أباك (٣) قلة (٤) قسمه

استبدالها بما هو أفضل منها وكذلك الأساقفة والكهنة يطلبون ما هو أفضل من مواضعهم فلذلك منعناهم وقلعنا هذه (العادة) الردية (انتهى) نقلا عن القانون السابع والسبعون من الكتاب الثالث لقوانين المجمع النيقاوى المدرج حرفياً فى الباب الخامس المختص بالأساقفة من كتاب مجموع القوانين لابن العسال. وإذا كان ما اعتمده كنيستنا هو مطابق للنص القانونى فعلى أى مصوغ نحرم الآن هذه القاعدة القانونية وحقاً ان حضرة الأب المكرم المطران لايسلم ولا ترضى ذمته الأبوية بخلل هذه القاعدة القانونية ولا يفرط فى حكم المجمع النيقاوى المقدس .

الوجه الرابع

ان الاب البطريك الاسكندرى أنبا خايل السادس والاربعون لما رأى مرقس قد أعلن عدم تجويز ذلك وأثبتته وحرمه تحريماً قاطعاً وتاريخه المخلد فى الكنيسة ضمن كتاب تاريخ البطاركة يؤكد هذا الأمر بغاية الصراحة. وقبل إيضاح قرار الاب المشار اليه فيما يخص هذه المادة نذكر ملخص الواقعة التى صارت سبباً لاعلان هذا الحكم حسبما أخذ من التاريخ وهو انه لما توفق فى زمانه ان الاسقف اسحاق صاحب كرسى حوران بكبرى أنطاكية السريانى وجد نعمة عند السلطان عبد الله أبى جعفر وأمر أن يجعله بطركا على أنطاكية رغماً عن آراء الاباء وتوعد من يقاومة بالقتل حتى انه لما قام مطرانين كبار وضادا اسحاق وحكماً بقطعه وشكاً ذلك للسلطان أمر بقتلهما.

ومن ذلك نشأ اضطراب عظيم وأخيراً بواسطة السلطان كتب اسحاق للاب
أناخايل يطلب مصادقته على بطريركيته وتثبيت اسمه بالكرسي الاسكندري
كعادة الابهاء المتحدين وكتب لمتولى مصر بناء على الترخيص الذي استحصل
عليه من السلطان للوالى بأنه اذا لم يرتضى البطريرك خايل بذلك فليحضر لطرف
السلطان ولما وصلت الكتب الى الوالى وأحضر الاب المشار اليه وتلاها
استمله في هذا الامر حتى يجمع أساقفة ويتبصر فيه وباجتماعه مع من حضر
من الاساقفة والكهنة أخيراً رسي الحال وانتهت المسألة على أن البطريرك
ما صرح بتثبيت بطريركية اسحاق بل جزم بحرمه . والمرسلان من قبله طلبوا
إلى الوالى أن يرسله إلى بلادهم كأمر الملك . ولما تجهز للسفر في الليلة التي
استعد فيها جاء بغتة خبر موت اسحاق المار ذكره وان مطرانا آخر يسمى
اثناسيوس من مطارنة السريان نهض واغتصب الكرسي وجلس عليه في مساء
يوم وفات اسحاق وفي ثالث يوم جلوسه مات هو أيضا ولما سمع المرسلون
ذلك هربوا وذكر التاريخ أيضا ان بعد موت الثاني جلس على الكرسي
الانطاكي انسان يدعى جرجا فوثب عليه أسقف من كرسية يدعى أبو داود
بواسطة ما كان له من الداله عند الملك وكبل الملك البطريرك جرجا المذكور
بالحديد وحبسه في السجن الى آخر ما وقع

فأملوا الى ترك الروسا كراسيهم وجلوبهم على كرسي البطريركية وكيف
انه سبب من ذلك قتل اثنين مطارنة وموت اسحاق وموت اثناسيوس ثالث
يوم وحبس البطريرك جرجا واغتصاب الاسقف بطريركيته بواسطة السلطنة

وهذه كلها انتجها تقديم المطارنة والأساقفة إلى البطركية فرحم الله ابائنا الذين قطعوا هذه النتائج من أصولها ونضفوا الكرسي المرقسى منها وأما نص قرار انبا خايل الذى يحكم به فيما نحن بصدده فيها هو بحروفه كما ورد فى آخر سيرته هكذا فلما كان بالغداة فى الشهر الثانى اجتمعوا فى بيعة السيدة واستقر الأمر مع الأب البطريك أنبا خايل وقال السيف أو النار أو الرمى إلى الأسود أو النفى أو السبى لا يقلقونى فلست أدخل تحت ما لا يجب ولا أدخل تحت حرى الذى كنت كتبه وبدأت به أن لا يصير أسقف بطريكا والآن الآبا الفضلاء أحرموا من يأخذ رتب الكهنوت بيد السلطان وعنايته وأيضاً أساقفة المشرق بكرسى انطاكية كانوا كتبوا إلى من انطاكية فى زمن أنبا يوحنا أن كل من يصير بعده من الأساقفة على الكرسي فيكون محروم وكتبت هكذا لهم فكيف يجب أن أحرم نفسى وأرضى اليوم بما كنت أنكرته بالامس وما قد أنكره الآباء القديسون من قبلى

ومن هذا يتضح علانية أن الأب المشار اليه قد منع بالحرم أمرين (الاول):
تصير الأسقف بطركا (والثانى) : أخذ رتب الكهنوت بمجرد العناية السياسية
وإذا كان الأمر بما ذكر فنحن لا يجوز لنا مخالفة هذا الحزم البطريكى .

الوجه الخامس

نقول أنه فضلا عما توضح بالوجوه السابقة فإن انتخاب البطرك واقامته لها شروط معتبرة وحدود مربوطة يلزمنا شرعاً معاشر المطارنة والأساقفة المحافظة عليها إلى آخر نسمة من حياتنا ابتغاء لمرضاة من سلم الينا ودیعة

كنيسته وخدمته الشريفة ومفيد هذه الحدود قد سبق أيضاحها بالأوجه السابقة أيضاً لإقامة البطرك شروط معتبرة منها اذا وقع الانتخاب على اثنين متساويين في الشروط من علم وعمل وأخلاق وسن فليقتدى في أمرهما بالرسل الكرام عندما أقاموا اثنين عوض يهوذا وصلوا والقوا القرعة فصعدت على متياس فاحصوه معهم فكذلك يرجع أمر المنتخبين للقرعة الهيكلية وإذا وجد جملة فيهم شروط الرياسة يجب أن يقدم أكلمهم شروطاً ومنها إذا انتخبت الجماعة انساناً وتعرض أحد بوجه يمنع من تقدمه فيوخر أمره ويكشف عنه بمحضر من خصمه فان ثبت عليه سبب قانوني يمنع من تقدمه منع إلى غير ذلك مما توضح بالكتابين المذكورين أنفاً. وإذا كانت التعاليم القانونية تحكم بأن الانتخاب محصور أمره فينا معشر الاساقفة مع علماء وأراخنة الشعب والمنتخب له شروط معتبرة هكذا حتى أنه نصرح بتوقيف تقديم من يصير انتخابه إذا تعرض له أحد الناس بوجه قانوني ويتحقق ذلك التعرض فهل يسوغ بنا معشر الاساقفة أن نسلم في أمر لم تجيزه كنيستنا ولا اعتادت عليه ولا سمحت به مطلقاً وكيف يكون هذه التسليم ونحن مسئولون أمام الله بالمحافظة على قواعد كنيستنا القويمه وكيف لا يلزمنا أن نعتبر في ذلك تعاليم كنيستنا القانونية فاذن لا سبيل لنا أن نتكاف بأمر ضد ذمتنا ونصادق على شيء غير جائز.

الخاتمة

قد تحقق مما تبين أعلاه أن المنتخب للبطركية لا يكون الا بكر وان كان له بعض مراتب المذبح لا يكون أكثر من كاهن وان بطاركتنا جميعهم المائة والحادى عشر ليس كان منهم أحد اسقفاً على أبروشية وتركها وان القانون منع من انتقال الأسقف من كرسية إلى كرسى آخر كما تبين أعلاه في الوجه الثالث وقد يؤيد ذلك أيضا ما ورد في القانون المنسوب للرسل في العدد ١٣ ثلاث عشر من الثانى المحتوى اثنين وثمانين قانوناً هكذا حرفياً ايما أسقف ترك كرسية وعمله وأبرشيته وما يعنيه من تدبير شعبه ومضى إلى غير بلده ولو كان محتاجاً ومضطراً ومضراً فليبنى ويلقى من درجته إلا أن يسأله من الأساقفة أن يقيم عندهم لحال ما ولما يكون فيه منفعة أهل بلده ويطلبون اليه في مقامه عندهم الى أن تنقضى حوائجه ، وقال بجمع انطاكية في قانونه في العدد ٢١ واحد وعشرين لا يتخطا أسقف موضعه الى موضع غيره يهواه ولا أن جبروه الناس على ذلك بل يقيم في الكنييسة التي صير عليها أولاً بمحبة الله ولا يتعدى الحد الذى وضعناه ووضع الأبوا وإلا فليبنى الى غير ذلك من الأحكام القانونية المانعة من تنقيل الأسقف وخلعه كرسية وطلبه كرسى آخر الأمر الذى حافظت عليه كنيستنا المرقسية في كل أجيالها من عهد مار مرقس الى الأنبا ديمتريوس المائة والحادى عشر خصوصاً وان الأب أنبا خايل حرم ومنع رسمياً تصيير الأسقف بطركا وبذلك وما توضح عن شروط وحدود انتخاب وإقامة البطريرك لا نسلم ولا نسمح قط في خلل هذه القاعدة وحلها

المؤسسة من الآباء الأطهار والرؤساء الابرار ونحرم قواعد الخلافة المرقسية بل بكل جهدنا نحافظ على حدودها واحكامها وأصول اسقفيات كراتها فن كان من أبنائها دعى لرياسة الكهنوت بوظيفة الأسقفية أو بوظيفة مطران على كرسى فلم نسلمه بتعديته وخلعه ما أنعم الله عليه به وما اقامه فيه مراعين قول الله تعالى أذكر الأيام القديمة واعتبر أيضاً بالأجيال جيلاً فجيلاً . أسأل آباءك فيخبروك ومشأحك فيقولوا لك وقوله في الامثال لا تتعدى الحدود الأولى التي وضعها أبأوك وتعتبر أيضاً بحكم الآباء في قوانينهم بعدم تحويل أسقف عن كرسية إلى كرسى أفضل منه وكونهم قايسوا ذلك برجل يطلق امرأته بغير علة وقولهم اننا منعنا وقطعنا هذه العادة الردية وكيف يجوز لنا مخالفة هذه القاعدة الوطيدة من الآباء الأطهار الذين عرفوا بالروح جسامة الاضرار التي يتولد من تجويز تنقل أسقف الأبرشية الى ما هو اعلا منها إذ تصبح الأساقفة والمطارنة بطرانين على أبرشياتهم متلفين الى غيرها بأى حيلة كانت وكيف نرى بأعيننا تحريم الشرع هكذا مع معرفتنا بالنتائج المضرة المتولدة من هذا الأمر ونسلم الآن في مخالفة الشرع والعقل وكيف نسمع الأب انبا خاييل باعلاً صوته يقول السيف أو النار أو الرمي الى الأسود أو النني ولا أدخل تحت حرى الذى حررته بديا بأن لا يصير أسقف بطركا ونحن الآن نتهم ونخالفه ونحمل ذواتنا وشعبنا ثقل هذا الحرم وكيف نرى أيضاً ان فتح باب تنصيب للأساقفة في منصب البطركية تسبب عنه عند السريان في عهد انبا خاييل المشار

اليه قتل اثنين مطارنه ظلما ، وموت البطرك الغاصب الكرسى بعته ، وموت
الاسقف الذي اغتصب البطركيه بعده فى ثالث يوم جلوسه ، وسجن بطرك
آخر مغلولا ، واغتصاب أحد الأساقفة بطركيته بواسطة الحكم ونحن لا نخاف
ولا نجزع ولا نعتبر من هذه الوقائع المؤدية للخراب والدمار فالان نحن
المطارنة والأساقفة الذين اجتمعنا من ابرشياتنا لاقامة البطرك بصوت واحد
وضمير واحد ورأى واحد نعلن ونؤكد ونثبت هذه هى القاعدة المربوطة
هكذا ولا نسمح بحلها ولا بخللها اذ ليس لنا جسارة ان نهدم بأيدينا ما بنته
البيعة وحافظ عليها بطاركتها المائة والحادى عشر ولا ان نخالف ما حدده
الاب انبا خايل البطريرك فى ذلك ولا نتقبل علينا ثقل حرومه القاطع مع
علمنا بأن خمسة وستين بطركا تولوا الكرسى بعده وما حلوا ذلك الحرم
ولا تعدوا ما حدده ذلك الاب قط ولا سلفائه ولا عمل عليه أحدهم مجعاً
وأنكر عليه بحكم بطريركى بل جميعهم من ابتداء الأنبا مينا السابع
والأربعون الى الأنبا ديمتريوس المائة والحادى عشر قبلوا به وحافظوا
عليه للان ولا يسوغ لنا ان ندوس على الحدود الأبوية ونكون فى
الزمان سبياً فى احداث بدعة ما وقعت قط فى الكرسى المرقسى ونكون
والحالة هذه سبياً للدمار والخراب الذى ينشأ عنها ومعاذ الله من انا نقدم على
مصادقة أمر يضاد ناموس كنيستنا وعمادتها ويضاد زمتنا أيضاً وبالتبعية
لا نسلم ولا نسمح قط للكهنه وشعب الكرازة المرقسية بحل وتعدي هذا

الحدود الابوية وكل من يطلب هذه الرتبة من الاساقفة أو المطارنة اصحاب الكراسى أو سعى فيها أو رضى بها أو أحد سعى له في شأن يطلبوه لها كاهن كان أوريس كهنة أو علماني يكون محروم وكذلك قد بادرننا بتحرير هذه الرسالة وخاتمتها مؤسسة على الأحكام القانونية والتعليمات الابوية للحكم في كنيسة الله المقدسة المرقسية بمقتضاها من الآن وإلى الابد وعلى من ينتخبه الله للبطريركية ان يحافظ على هذه القاعدة هو وخلفاؤه إلى الانقضاء اعتباراً بالقول القانوني الرسول القائل هكذا للاساقفة هذه القوانين نأمركم بها أيها الاساقفة فاذا ثبت فيها تنجوا وتكن لكم السلامة إلى الانقضاء واذا لم تقبلوه وتطيعوا ما فيها سيهزأ بكم وتدعون لكم حرباً بعضكم مع بعض وبعد ذلك تنالوا عقوبة تستحقونها لعصيانكم حمانا الله واياكم معشر الشعب من المخالفة وجعلكم وايانا من أبناء الطاعة والبركة وسلام الرب فليحل بيننا جميعا والشكر لله دائما أبدياً آمين - فعلى موجب ما توضح بهذا النصوص والقوانين المقدسة السابقة الثابت ذكرها حقاً وصدقاً بغير شك ولا ريب ولا اختبار فالتزمنا نحن الجميع بوضع امضائنا أي اسمائنا واختتامنا على موجب هذا وهما هي الامضاءات. اثناسيوس أسقف كرسى أبو تيج ووكيل عن انبا مكاريوس أسقف كرسى أميوط. باسيليوس مطران كرسى أورشليم. مرقس مطران كرسى البحيرة ووكيل كرازة اسكندرية. توماس أسقف كرسى المنيا. ايساك أسقف كرسى الفيوم. يوانس مطران كرسى المنوفية. ابرآم أسقف كرسى منفلوط. متاؤوس أسقف كرسى اسنا.

ثالثاً: نص لائحة الترشيح للكرسى البطريكى

مادة ٢ - يشترط فيمن يلى الكرسى البطريكى ، أن يكون من طغمة الرهبنة المتبتلين الذين لم يسبق لهم زواج ، وأن تتوافر فيه جميع الشروط المقررة فى القوانين والقواعد والتقاليد الكنسية .

ومن البديهي أن تطبيق قوانين الكنيسة وتقاليدها وقواعدها تبعد المطارنة كل البعد عن حلبة الترشيح .

وهذا يأتى بنا إلى بحث القرار المجمعى الذى صدر فى ١٨ يوليو سنة ١٩٢٨ (١٣ أيب سنة ١٦٤٤) بإجازة ترشيح الآباء المطارنة للكرسى البطريكى !!

رابعاً: بطلان قرار سنة ١٩٢٨

والمواقع أن قرارات المجامع الكنسية الصحيحة هى ما كانت تطابق تعاليم الكنيسة وقوانينها وتقاليدها وتستند عليها .

وعلى ضوء هذه القاعدة الخطيرة ناقش القرار المجمعى الصادر سنة ١٩٢٨ أثناء تولى الأنبا يوانس منصب قائمقام البطريك : أجاز القرار ترشيح الآباء المطارنة للكرسى البطريكى دون أن يستند إلى سند أو ركن من تعاليم

الكنيسة أو قوانينها أو تقاليدها ، بل جاء مناقضا لها كل المناقضة ، ومتعدياً كل حدود .

ولما كان القرار المجمعى المذكور مناقضاً :

١ - تعاليم السيد المسيح (راجع صحيفة ٤١)

٢ - قوانين الرسل الأطهار (راجع صحيفة ٤٢)

٣ - قوانين المجامع المسكونية (راجع صحيفة ٤٢)

٤ - قوانين المجامع الإقليمية المعترف بها من كنيستنا القبطية الأرثوذكسية

(راجع صحيفة ٤٣)

٥ - تقليد الكنيسة (تاريخ الكنيسة وطقس الرسامة) (راجع

صحيفة ٤٦ - ٤٨)

ولما كان هذا القرار المجمعى مخالفاً لهذه القوانين والقواعد المستمدة من

مصادر أعلى منه اذن فهو باطل بطلانا أصلياً . أى يعتبر كأنه لم يكن .

ولهذا رأينا فى الترشيح للكرسى البطريركى عام ١٩٤٢ جانباً كبيراً

من أحبار الكنيسة يصدر نداء موجهاً إلى الشعب القبطى عامة والناخبين

خاصة محذراً إياهم ترشيح الاباء المطارنة أو الأساقفة وحاتاً إياهم ، ألا

يرشحوا إلا راهبا متبتلاً لم يسبق له زواج ، ولم يكن له رتبة فى خدمة المذبح

تجاوز رتبة القمص ، أى لا يكون أسقفاً أو مطرانا ،

والخلاصة

انه ببطلان قرار سنة ١٩٢٨ يصبح ارتقاء الالباء
المطارنة الكرسي البطريركي مخالفاً للقوانين الكنسية
نصاً وروحاً . وهي حالة تدعو إلى نظرها بواسطة
المجمع المقدس . برئاسة غبطة البطريرك الانبا يوساب
الثاني . تصحيحاً وحلاً للموقف . وهو ما نرجو أن
يتم في حياة غبطته حتى ينال كل من وقع عليهم الحرم

نعمة الحل .



ونشر فيما يلي هذا النداء الصادر سنة ١٩٤٢ من أجبـار الكنيسة الذين يرغبون في الاحتفاظ بالنظام الذي درجت عليه الكنيسة في الترشيح للكرسي البطريركي برهانا على عدم رضا أجبـار الكنيسة في تخطي تعاليمها وقوانينها

نداء من المطارنة الى ناخبي البطريرك الغيورين

قرر أصحاب النياقة المطارنة الموقعون على هذا البيان توجيه النداء التالي الى الناخبين :

بسم الآب والابن والروح القدس الإله الواحد آمين

نحن المطارنة والأساقفة ورؤساء الأديرة الموقعين على هذا رأينا بإرشاد الروح القدس أن نوجه رأى أبنائنا المحبوبين المخول لهم حق انتخاب أئمتنا المكرم الآب البطريرك القادم بعد أن أحسننا بمظاهر الخلاف التي بثت بدعايات قد تكون سببا في التضليل والخروج على تعاليم الكنيسة وقوانينها وتقاليدها ليكون في ذلك إرشاد كاف للجميع حتى يتبعدوا عن مواطن الخطأ وتكون تزيكاتهم واختيارهم في عملية الانتخاب مطابقة لهذه القوانين المفروض عليهم احترامها وتقديسها .

وتعاليم الكنيسة وقوانينها وتقاليدها التي استندت إليها لائحة انتخاب البطريرك الصادر بها الأمر الملكي رقم ٣٧ لسنة ١٩٤٢ في المادتين الأولى

والثانية صريحة في أن البطريك ينتخب من بين طغمة الرهبان المتبتلين الذين لم يسبق لهم زواج وفي عدم جواز إدخال أى تعديل فى القوانين الكنسية أو إحداث أى مخالفة لتقاليدها أثناء خلو الكرسى البطريكى ، مما يقطع الطريق على من يقول باجازه ترشيح أحد من غير طغمة الرهبان التى جرت الكنيسة فى تفسيرها على انها تلك الطغمة التى لها بعض مراتب المذبح الغير المتجاوزة رتبة القمص وقد جاءت المذكرة التفسيرية فى البند السابع مؤيدة لوجهة نظر الكنيسة فى هذه النقطة .

لهذا

رأينا بروح المحبة أن نلفت الشعب فى انتخابهم للأب البطريك القادم الى احترام هذه التعاليم والتقاليد التى حافظ عليها الآباء الأجيال الطوال وألا يحيدوا عنها فلا يرشحوا إلا راهبا متبتلا لم يسبق له زواج ولم يكن له رتبة فى خدمة المذبح تتجاوز رتبة القمص أى ألا يكون أسقفاً أو مطرانا . ونحذرهم ألا يخرجوا على هذه التعاليم صيانة لوحدة الكنيسة وسلامة لتقاليدها .

وإله السلام هو القادر أن يرشدكم الى اختيار الراهب الصالح الذى يرضى شعب الكنيسة بطهارة وبر . ونعمة الرب تشمل جميعنا ولعظمته الشكر دائماً ؟

القاهرة فى ١٣ كيهك ١٦٥٩ — ٢٢ ديسمبر ١٩٤٢

مطران مطران مطران	مطران مطران مطران	مطران مطران مطران	مطران مطران مطران	مطران مطران مطران
مطران مطران مطران	مطران مطران مطران	مطران مطران مطران	مطران مطران مطران	مطران مطران مطران
مطران مطران مطران	مطران مطران مطران	مطران مطران مطران	مطران مطران مطران	مطران مطران مطران

الرجوع الى قوانين الكنيسة والعمل بها

من كل ما شرحناه في هذا البحث نخرج بهذه النتائج الهامة :

(أولا) أن سلام الكنيسة لا يستقر إلا بتطبيق جميع تعاليمها تطبيقها كاملا في المناسبات المختلفة سواء في انتخاب البطريرك أو في غيره

(ثانيا) أن هيبة آباء الكنيسة واحترامهم لا يتم إلا إذا برهن آباؤنا وأخبارنا الموقرون على مبلغ إخلاصهم لتعاليم الكنيسة ، وعدم التساهل في التفريط فيها .

(ثالثا) أن خير الشعب وإصلاح مرافقه لا يأتي إلا عن طريق المحافظة على ما وصل إلينا من الآباء القديسين . ولعل أولى مشاكلنا الآن هي تصحيح موقف الكنيسة في انتخاب من يجلس على الكرسي المرقسي بالصورة التي رسمتها الكنيسة ، حتى تستقيم أمورنا ويصلح حالنا .

(رابعا) أن الشعب القبطي شعب ذو تاريخ مجيد عريق في النظام ، وقد ورث عن السلف الصالح كل تعاليمه الكنسية ، فأى استحداث أو تغيير في

نظامنا الكنسى دلت التجربة والاختبار أنه يفسد علينا صلتنا بالماضى، ويمسخ الصورة الجميلة التى رسمها السيد المسيح فى الكنيسة المصرية، والتى تعتبر بحق كنيسة المسيح المحافظة على تعاليم الرسل الاطهار الى اليوم .

(خامسا) وأملنا عظيم فى أجازر كنيستنا المحبوبين المحترمين ، الذين نجلهم كل الاجلال ، ونضع آمالا كباراً فيهم وعلى عاتقهم — أن يصونوا الكنيسة من عبث العابثين ، ويبرهنوا على حسن طاعتهم لأوامر المسيح ، ويصححوا موقفهم فى أمر انتخاب البطريرك فى المستقبل ، طبق قوانين الكنيسة وتقاليدها ، وهو المطلب الأول والأسمى ، والذى فى تحقيقه يسود النظام فى الكنيسة ، وعليه يتوقف كل استقرار وسلام فى البيعة .



آمال الكنيسة

في بطريركنا المعظم الانبا يوساب الثاني- المائة والخامس عشر

لا ينكر أحد أن الضالة التي ينشدها المجلس الملى العام منذ تكوينه عام ١٨٨٢ هي أن يجد بطريركا يسلم له أمور الكنيسة لديرها وفق مشيئته . وقد ظهرت هذه الطاهرة بأجلى وضوح عند ما ظن المجلس الملى سنوح الفرصة أمامه بتولى كل من الأنبا مكاريوس الثالث والأنبا يوساب الثاني للكرسى البطريركى بواسطة جهوده (التى لا تتفق وقوانين الكنيسة) ليصل الى أغراضه عن طريق هذين البطاركين .

وقد خاب أمل المجلس الملى وطاش سهمه عندما رأى أن كلا من الأنبا مكاريوس الثالث والأنبا يوساب الثاني يخضع للجمع المقدس ، إذ هو السلطة العليا التى تدير الكنيسة ، وأنه ليس من السهل أن يسمح الجمع المقدس بأى تساهل فى أمور الكنيسة أو بأن يشاركه المجلس الملى سلطته واختصاصاته . وقد فشل المجلس الملى فى تجربته هذه لتعديه قوانين الكنيسة باختياره مطرانا للكرسى البطريركى .

ولما ارتقى غبطة الأنبا يوساب الثاني كرسى البطريركية طالبه المجلس الملى بتنفيذ رغباته ، فلم يستطع غبطته الرضوخ لمشيئة المجلس الملى ، وأصبح بدوره فى

إحدى المواقف المحرجة التي اجتازها الأنبا مكارىوس الثالث ، فلم يبدأ من أن يقف موقف الحياد من المجلس الملى لعل أعضائه يمكنهم أن يخطو خطوة واحدة سلبية نحو الإصلاح الذى يدعو . فلما عجزوا تحلى عنهم وسار فى طريق منفرد هو عين الصواب ، ورجع غبطته الى روح القوانين والأنظمة الكنسية محتماً فى تفسيرها التفسير الصحيح .

ولجأ غبطته الى ذوى الخبرة من أبنائه الرسميين وغير الرسميين ، وطالب ذوى الرأى فى الدولة لتدعيم موقفه ، وللوصول الى العمل الإيجابى لإصلاح ما فسد .

فأفاته مجلس الدولة مبينا حدود سلطانه طبقاً للقوانين الكنسية ، وعلماً بإياه زمام الموقف ، إذا أراد سار وإن أراد وقف

ونحن نرى فى هذا الوضع إما حياة لنا وإما موتاً ، فحياتنا فى الميزان الآن ، والميزان فى يد البابا الأنبا يوساب الثانى ، وقد سلبه الله أن يوازن بين السكفتين : فأملنا إذن فى مستقبل أعماله أن يكتب تاريخاً مجيداً يصحح به موقفه وموقف سلفيه .

ولعل الله يستمع لنا وله ويبلغه من أمره رشداً ، حتى تصل سفينتنا وسط هذه الأمواج الهائجة إلى ميناء السلام .

ولا تفوتنا هذه الفرصة أن نذكر غبطته — وكلنا أمل وطيد — أن يتقبل غبطته منا نحن أبنائه المخلصين هذه التذكرة ، وليس فى الذكرى ما يؤلم : لأنها رجوع الى الحق ، والرجوع الى الحق فضيلة :

ولعل موقفه في ذلك كموقف القديس غريغوريوس أسقف نيزيانزا الذي
بعد أن ارتقى كرسى بطريركية بمدينة القسطنطينية خضع لقرار المجمع المسكوني
المنعقد عام ٣٨١ م تنفيذاً لقوانين الكنيسة .

وهكذا نحن نهاب بطريركنا المعظم الأنبا يوساب الثاني أن يتمثل بحياة القديس
غريغوريوس الناطق بالالهيات ، ويعود بالكنيسة إلى قوانينها وتقاليدها
المرعية في انتخاب البطريرك .

فكذلك نود أن يأتي الوقت الذي نقرر فيه جميعنا (مؤيدين ومعارضين)
أن غبطة الأنبا يوساب الثاني لم يكن في صدره يوماً من الأيام أن يتخطى
قوانين الكنيسة أو يخالفها ، بل أراد من صميم قلبه أن يعود بها الى وضعها
الصحيح وتقاليدها المحترمة وقوانينها المرعية .

وهذه هي منتهى آمال الشعب نعتبر عنها بهذه الالفاظ البسيطة المقبولة
انجعلها ختام الامر كله أمام غبطة البابا المعظم ، وكاننا قد وضعنا أصبعه الايمن
على ما يحتاج في صدور الامة القبطية بأسرها وعبرنا عما يريد أن يقوله جميع
الافراد في صراحة بنوية دون غرض أو تحيز ، بل إننا نفصح عما يتمناه كل
امرىء من أبناء الشعب القبطى من صميم قلبه .

وإذ قد بسطنا أمام غبطتكم الشعور القبطى العام : اكليروساً وشعباً ،
أجباراً وعلمانين .

فنتمس

من غبطتكم أن تعيروا هذه الرغبات والآمال التفاتكم الكريم المبارك
بإذن الله .

وأن تصدروا قراراتكم الحاسم لتنفيذ قوانين الكنيسة لتعود الى سيرتها المقررة
بواسطة الرسل الأطهار والمجامع المسكونية ، وترجعوا غبظتكم بعظمة أسرار
الكنيسة الى سيرتها الأولى ، وفي مقدمتها سر الكهنوت الذى يتضمن كيفية
اختيار الأب البطريرك بالطريقة التى رسمها الروح القدس والتي درجت
عليها الكنيسة عشرين قرنا دون ارتباك أو مشاكل أو تخلى من
العناية الالهية ، ألا وهى « اختيار البطريرك من الرهبان البتولين
الذين لا تزيد رتبته عن رتبة القمص بواسطة الترشيح واستخدام
القرعة الهيكلية ، .



السيد المسيح له المجد رأس الكنيسة



يواجه أبحار الكنيسة وقادتها معلناً رغبته في تثبيت تعاليم الكنيسة والتمسك بتقاليدها وطقوسها بضم القديس بولس الرسول قائلاً : « فائتوا اذاً وتمسكوا بالتقليدات التي تعلمتموها سواء كان بالكلام أم برسالتنا... وربنا نفسه يسوع المسيح يعزى قلوبكم ويثبتكم في كل كلام وعمل صالح » (١٧ - ١٥ : ٢)

أخبار الكنيسة



غبطة البطريرك المعظم الانبا يوساب الثاني

[استقر إلى الترحيل مسجوناً في يوم ١٣ نوفمبر ١٩٥٦]



الأنبا اتناسيوس
مطران بى سويف واليهنا



الأنبا بطرس - مطران سوهاج وأخميم



[الأنبا كيرلس - مطران الجيزة]



الأنبا كيرلس - مطران قناوقوصونقادة



الأنبا ايساك - مطران الفيوم



الأنبا توماس - مطران الغربيةقوالبحيرة



الأنبا ساورس - مطران المنياوالاشمونين



الانبا أبرآم - مطران كرسى الجيزة



الانبا مرقس - مطران كرسى أبوتيج وطهطا



الانبا باسليوس
مطران كرسى الاقصر واسنا واسوان



الانبا ديمتريوس
مطران كرسى المنوفية



مطران كرسي القديس والشرق الالادي
الدينا. يا كوبروس



مطران كرسي أسيوط
الدينا ميخائيل



الانبا باهرميوس
مطران كرسي بلاد النوبة



الانبا يوانس

مطران كرسى الخرطوم وجنوب السودان

ولعدم توفر صور حضرات الاحبار الاجلاء الانبا لوكاس
مطران منفلوط ، والانبا اغاييوس مطران ديروط وقسقام، والانبا
مناؤوس مطران الشرقية والمحافظات لم نستطع من درج صورهم وفى
اسمائهم الكريمة الكفاية .

للحقيقة والعبرة

أجل ، نحن بنا أن نشير في صراحة إلى الحقيقة التالية وهي
يرجع أن كل ما أصاب الشعب القبطي من أتعاب وتخاذل ، إلى ما بذله كلا من المجلس الملي العام والقمص ابراهيم لوقا كاهن كنيسة
مصر الجديدة من الجهد في تخطي قوانين الكنيسة في الترشيحين الأخيرين
للكرسی البطريركي .

ولقد جنى كلا الفريقين مرارة الفشل فيما سعيًا إليه وهماك الدليل .

مظاهر الفشل الكامل

في صفوف الداعين الى تخطي قوانين الكنيسة

المجلس الملي العام : ولقد ساعد المجلس الملي العام وعلى رأسه سعادة
المنياوى باشا الآباء المطارنة الذين خرجوا على قوانين الكنيسة في الانتخابين
الأخيرين لمنصب الأب البطريركي ، وقد أتينا على السبب الذى حدى بالمجلس
الملي العام فى تخطي قوانين الكنيسة فى صحيفة ١٨ من هذا الكتاب ، وكان
فشل المجلس الملي ظاهراً للعيان ، حيث انقسم اعضاؤه بعضهم على بعض ،
وتسبب عن ذلك تعطيل المجلس تعطيلًا كاملاً ، إذ استقال من أعضائه

١٢ عضواً ، وهى حالة لم يسبق أن شاهدها الشعب القبطى من وقت تكوين المجلس الملى العام إلى الآن .

وهى برهان على فساد ما دعى إليه المجلس الملى من تخطى القوانين الكنسية ، ولعل هذه الظاهرة تفتح السبيل أمام المجلس الملى خاصة وشعب الكنيسة وإكليروسها بوجه عام ليدرك أن الصواب كل الصواب فى الرجوع إلى قوانين الكنيسة واحترامها والعمل بها فى كل ما يمس مصالح الشعب ومرافقه .

القمص ابراهيم لوقا : كاهن كنيسة مصر الجديدة ، وهو الأب الوحيد من بين آباء الكنيسة الذى نشط نشاطاً ملحوظاً فى الدعوة إلى تخطى قوانين الكنيسة وتعاليمها

ولما كان هذا المجال ليس مجال سرد مخالفات جنابه لقوانين الكنيسة وتعاليمها فقد اكتفينا ببيان موقفه الشاذ ازاء قضية الترشيح للكرسى البطريركى ، اذ كان من اكبر الدعاة إلى الخروج على قوانين الكنيسة وتقاليدها ، باجازه ترشيح الالباء المطارنة لمنصب الاب البطريرك .

هذا فضلا عن باقى مخالفاته التى يذكرها له الشعب القبطى والتى تناولناها فى مناسباتها فى مقالات متعددة نذكر للقارىء بأخص هذه المخالفات .

١ - دفع الكنيسة إلى أحضان البروتستانتية بمحاولة ايقاعها فى شرك مشروع اتحاد الكنائس الأسقفى ، ووقوف الكنيسة منه موقف الحذر .

٢ - مفاوضاته مع الكنيسة الاسقفية سنة ١٩٢٨ للانضمام اليها نهائياً .
٣ - اشتراكه مع القس ابراهيم سعيد البروتستانتى فى الصلاة والخدمة الدينية بكنيسته فى قاعة يورت الامريكانية .

٤ - استخدامه بالاشتراك مع جمعية اصدقاء الكتاب المقدس وعاظ بروتستانت واصلاح فى مشروع افتقاد القرى فى دائرة الاقصر واسوان .

٥ - اشتراكه مع سعادة المياوى باشا فى الضغط على غبطة البطريرك الانبا يوساب الثانى والمجلس الملى العام لقبول القس بارى الاسقفى مدرساً بالكلية الاكليريكية ، رغمًا عن قرار المجمع المقدس بالرفض ، وقد نتج عن هذه المحاولة الانقسام فى المجلس الملى واستقالة ١٢ عضواً منه .

فضلا عن محاولته إفساد ألحان الكنيسة بإجازه توقيعها على الأرغن ، وتنفيذ هذه البدعة فى كنيسته بمصر الجديدة ، رغمًا عن قرار المجلس الاكليريكي بالرفض وإصداره بحثاً مستفيضاً مسيئاً يمنع ايقاع الالحان الكنسية على آلات الطرب .

وقد أظهر له الله فساد ما دعى اليه بعدم نجاحه فى منصبه وبعدم صلاحيته للتعاون مع غبطة الانبا يوساب الثانى والزامه اياه بالاستقالة من وكالة البطريركية ، والتخلى عنه بعد أن كان من أقرب المقربين إلى غبطته .

وقد أعلن هذا الأب فشله الكامل فى استقالته التى قدمها لغبطة البطريرك حيث عبر عن عجزه التام فى تأدية رسالته وهذا قوله بالحرف الواحد

«... ولكن الأمور سارت مع الأسف على حالة جعلتني أشعر معها أنني
لن أنجح في مهمتي ، ولن أوفق في تأدية رسالتي ... وإني أصبحت الآن
أعتقد أنني لن أصل إلى الهدف الذي كنت أسعى إليه ... الخ ،

وفي هذا التنويه إقرار منه بالعجز الكامل ، واعتراف صريح بفشل
خطته، ولعل هذا الفشل الذي أصاب جناحه يبعث فيه الرغبة إلى العمل بقوانين
الكنيسة وعدم تخطيها في مستقبل الأيام.



خاتمة

وبنا ونحن نختتم هذا البحث الهام ، الذى وفقنا إلى إعلانه
ويحسن بمعونة الله ، ليكون باعثا على التفكير السليم فى :

أولا : محيط أجبار الكنيسة { للعمل دائما بما وضعت الكنيسة
ثانيا : وقادة الرأى فيها } من التعاليم والقوانين.
لأن فى ذلك الضمان الكافى للخدمة المشروعة النافعة المنتجة .

وإنا نذكر أجبار الكنيسة وقادة الرأى فيها كم من المشقات
كابدها آباؤنا الاول فى التمسك بتعاليم الكنيسة ليوصلوها إلينا
سالمة سليمة .

وهم يرقبون إلينا من سماء المجد فى لطفة شديدة لنسير فى طريقهم
ونتهج نهجهم فى الاحتفاظ بهذه التعاليم والسير بموجبها لنكون خير خلف
لخير سلف .

ولعل بحثنا هذا الذى توجناه بعنوان « سقوط الجبارة أو شهوة
البطيركية » قد عالج رأس المشاكل الطائفية الحاضرة ، وأوجد الحل الوحيد
لها ، وأنار السبيل أمام الراغبين فى خدمة الكنيسة .

ونحن نهب بالشعب القبطى أن يتمسك بقوانين كنيسته وتعاليمها
وتقاليدها الموروثة ، ويعمل بها ويصونها ، لينال الجميع رضا الله وبركته
وفى هذا كل الخير

والمؤلف

يدين بالولاء والاجلال لغبطة البطريرك المعظم وأجبار الكنيسة الاجلاء
واذ كان قد تثقف ثقافة أرثوذكسية صميمة فى الكلية الاكليريكية ،
وساهم بمجهود وافر فى المسائل الدينية والطائفية زهاء ٣٥ عاما
رأى لزاما عليه أن يقدم هذا البحث الصريح الشامل ، الذى يعالج فيه
المشكلات الحاضرة علاجا كنسيا قانونيا .

فيكون قد قام بنعمة الله وارشاده بما تفرضه عليه أرثوذكسيته وغيرته
على تعاليم الكنيسة المقدسة من واجب الدفاع عنها والمطالبة بالعمل بمقتضاها .
ولربنا المجد فى كنيسته آمين ؟

بشاره بطوررس

توت ١٦٦٤ - سبتمبر سنة ١٩٤٧





المؤلف يحيى بكل احترام واجلال غبطة الأب البطريرك وأحبار
الكنيسة الاجلاء وكهنة الكنيسة الموقرين ويرجوهم من صميم قلبه أن
يتدبروا موقفهم واقامة الدليل على التمسك بتعاليم الكنيسة ؟

الابن المخلص

بشاه بطوروس

توت ١٦٦٤ - سبتمبر سنة ١٩٤٧

لائحة^(١) الترشيح والانتخاب

لبطريك الاقباط الارثوذكس

الملائحة

الأمر الملكي الكريم رقم ٣٧ لسنة ١٩٤٢ الصادر باعتماد لائحة الترشيح والانتخاب لبطريك الأقباط الأرثوذكس . وهذا نصه بعد الديباجة :

في النيابة البطريركية

مادة ١ - إذا خلا كرسى بطريك الأقباط الأرثوذكس بسبب وفاة البطريرك أو لآى سبب آخر مما نص عليه في قوانين الكنيسة ، اجتمع المجمع المقدس والمجلس الملى العام فى مينعاع لا يتجاوز سبعة أيام من تاريخ خلو الكرسى ، لاختيار المطران أو الأسقف الذى يليق لى يكون قائمقاً مقام البطريرك .

ويصدر أمر ملكى بتعيين القائم مقام البطريرك .
ويتولى القائم مقام البطريرك إدارة شئون البطريركية الجارية بحسب القوانين والقواعد والتقاليد الكنسية وطبقا للوائح المعمول بها ، وذلك الى أن يتم تعيين البطريرك

(١) نشرت فى الوقائع المصرية بالعدد رقم ٢٢٠ الصادر فى ٧ ديسمبر سنة ١٩٤٢

ولا يجوز في في أثناء خلو الكرسي ، إدخال أى تعديل على القوانين أو القواعد الكنسية أو مخالفة تقاليد الكنيسة .

في ترشيح وانتخاب البطريرك

مادة ٢ - يشترط فيمن يلى الكرسي البطريركي ، أن يكون من طغمة الرهبنة المتبتلين الذين لم يسبق لهم زواج ، وأن تتوافر فيه جميع الشروط المقررة في القوانين والقواعد والتقاليد الكنسية ، وأن يكون مصرياً ، وأن تنتخبه الجمعية المنصوص عليها في المادة التاسعة من هذه اللائحة من بين المرشحين لهذا الكرسي

مادة ٣ - تتولى وضع جدول المرشحين لكرسي البطريركية ، لجنة مؤلفة تحت رئاسة القائم مقام البطريرك ، من سبعة من رجال الدين ومن أعضاء المجلس الملي العام . ويحل محل من يتخلف من أعضاء هذا المجلس عدد يقابله من نوابه .

ويباشر المجمع المقدس ، اختيار الفئة الأولى في خلال شهر من خلو كرسي البطريركية .

مادة ٤ - ترفع الى اللجنة المشار اليها في المادة السابقة ، الترشيحات لكرسي البطريركية ويشترط في صحة الترشيح أن يكون بالكتابة ، وأن يوقع عليه من ستة من المطارنة أو الأساقفة أو رؤساء الأديرة أو من خمسين شخصاً ممن تتوافر فيهم شروط الانتخاب المبينة في المادة التاسعة من هذه اللائحة ويجب أن يصدق على توقيعات غير الدينين من المجلس الملي العام ، أو من أحد المجالس المالية الفرعية أو من رؤساء تلك المجالس .

مادة ٥ - تقدم الترشيحات في خلال شهرين من خلو الكرسي .
وبعد نهاية هذه المدة ، تعرض أسماء المرشحين في دار البطريركية بالقاهرة ،
وفي دور المطرانيات في الجهات الأخرى مدة خمسة عشر يوماً .
ويعلن في ثلاث صحف يومية تصدر في القاهرة باللغة العربية عن إجراء
هذا العرض .

ويجوز لكل ناخب أن يطلب في الخمسة عشر يوماً التالية لتاريخ النشر ،
حذف من لا يرى فيه الأهلية للكرسي بعرضه يبين فيها الأسباب .

وفي الشهر التالي لانتهاء ميعاد تقديم الطلبات ، تتولى اللجنة المنصوص
عليها في المادة الثالثة من هذه اللائحة ، فحص الترشيحات والنظر في الطعون
المقدمة عنها لوضع جدول المرشحين

مادة ٦ - يراعى في قبول الترشيحات بقدر الامكان عدد المزيكين ، ولا
يجوز لأحد أن يزكى أكثر من مرشحين اثنين وإلا اعتبرت تركيبات باطلة
ويجب ألا يقل عدد المرشحين عن ثلاثة ولا يزيد على سبعة ، بمن ترى
اللجنة أنهم أليق المرشحين لكرسي البطريركية .

مادة ٧ - تجتمع اللجنة بناء على دعوة الرئيس ، فإذا غاب أو حدث له
مانع ، ناب عنه وكيل المجلس الملى العام في توجيه الدعوة .

ولا يكون اجتماعها صحيحاً إلا إذا حضره ثلثا أعضاء كل من الفتيين

المسكوتين للجنة . فاذا لم يتوافر هذا العدد في جلسة ما ، أرجىء الاجتماع الى جلسة أخرى ، وفي هذه الجلسة يكون الاجتماع صحيحا أيا كان عدد الحاضرين .
وتصدر قرارات اللجنة بالأغلبية المطلقة للاعضاء الحاضرين ، وتكون قراراتها غير قابلة للطعن .

مادة ٨ - متى تم وضع جدول المرشحين ، تحدد لجنة الترشيح موعد الانتخاب لكبرى البطيرية .

ويعلق الجدول على باب البطيرية بالقاهرة وعلى أبواب دور المطرانيات في الجهات الأخرى ، ويبين فيه موعد الانتخاب .

وينشر في ثلاث صحف يومية تصدر في القاهرة باللغة العربية عن تعليق الجدول وعن الموعد المحدد للانتخاب . ويجب ألا يتجاوز هذا الموعد ثلاثين يوما من تاريخ النشر .

في انتخاب البطيريك

في جمعية الانتخاب

مادة ٩ - تتألف جمعية الانتخاب من يأتي بينهم :

(أولا) المطارنة والأساقفة ورؤساء الاديرة ووكلاؤها وأمنائها

(ثانيا) وكلاء المطرانيات ووكلاء الشريعة في المدن والبنادر

(ثالثاً) أعضاء المجلس الروحي واثنا عشر كاهناً من كهنة مدينة القاهرة ،
يختارهم الكهنة المذكورون من بينهم .

(رابعاً) الوزراء الاقباط الحاليون والسابقون وأعضاء البرلمان
الاقباط الحاليون .

(خامساً) أعضاء ونواب المجلس الملى العام الحاليون والسابقون وأعضاء
المجالس الفرعية الحاليون .

(سادساً) رجال القضاء وغيرهم من موظفي الحكومة أو موظفي مجالس
المديريات أو المجالس البلدية الذين تبلغ مرتباتهم ٤٠٠ جنيه سنوياً على الاقل ،
سواء أكانوا فى الخدمة العاملة أم خارجها وموظفو الشركات والهيئات الخاصة
من تبلغ مرتباتهم ٦٠٠ جنيه سنوياً على الاقل .

(سابعاً) المحامون والاطباء والمهندسون وأساتذة المدارس وغيرهم من
أصحاب المؤهلات العلية التى يعدها القانون المصرى من الشهادات العالية ،
ويشترط فيهم أن يكونوا قد بلغوا خمساً وثلاثين سنة ميلادية كاملة
على الاقل .

(ثامناً) كل شخص من غير الفئات المتقدمة يودى للحكومة ضريبة أو
ضرائب مباشرة لا يقل مجموعها عن مائة جنيه سنوياً ، بشرط أن يكون مجيداً
للقراءة والكتابة

(تاسعاً) رؤساء ووكلاء الجمعيات القبطية الارثوذكسية المشغلة بشئون

البر أو التعليم إذا كان لها منشآت تعليمية أو مستشفيات أو مستوصفات أو ملاجىء تعمل باستمرار وانتظام منذ عشر سنوات على الأقل .

(عاشراً) أصحاب الصحف القبطية والمحررون الاقباط بالصحف اليومية. إذا ثبت أنهم يشتغلون بإدارة صحفهم أو بالتحرير بصفة مستمرة منتظمة منذ عشر سنوات على الأقل

وفي جميع الاحوال ، يشترط في الناخب أن يكون مصرى الجنس وأن يكون قبطياً أرثوذكسياً وأن يكون معروفاً بحسن السيرة . ولم يسبق صدور أحكام عليه تخل بالشرف والاعتبار . كما يشترط في الناخبين من الفئات الثامنة والتاسعة والعاشرة ، أن يكونوا قد بلغوا أربعين سنة ميلادية كاملة على الأقل .

مادة ١٠ - يعد بديوان البطيركية جدول لتقيد أسماء الاشخاص الذين تتوافر فيهم الشروط المنصوص عليها في المادة السابقة . ويكون تحرير هـذ الجدول تحت إشراف من ينتدبهم المجلس الملى العام من أعضائه

وتقيد أسماء ناخبي الفئات الاولى والثانية والثالثة بناء على بيان من القائم مقام البطيرك وناخبي الفئتين الرابعة والخامسة بناء على بيان من وكيل المجلس الملى العام . وناخبي باقى الفئات ، بناء على طلب صاحب الشأن نفسه أو بناء على طلب أى شخص آخر تتوافر فيهم الشروط المذكورة

ولمندوبى المجلس الملى العام ان يكلفوا صاحب الطلب اثبات توافر الشروط القانونية فيه أو فى من يطلب قيدهم

ويرسل البيان وتقدم الطلبات في خلال شهر من خلو الكرسي ويجوز للمجلس الملى العام أن يقرر فتح جداول القيد بدائرة كل أو بعض المجالس الفرعية لقيد أسماء الناخبين المقيمين في دائرة تلك المجالس ويكون القيد بغير رسم

مادة ١١ - بعد انتهاء الميعاد المحدد لقيد الاسماء تعرض الجداول في ديوان البطيريركية مدة خمسة عشر يوماً . وتتضمن الجداول المذكورة أسماء جميع الناخبين عدا المطارنة والأساقفة ورؤساء الأديرة . ويعلن في ثلاث صحف يومية تصدر في القاهرة باللغة العربية عن إجراء هذا العرض .

ولكل شخص أهمل ادراج اسمه بغير حق أن يطلب إدراج اسمه كما ان لكل شخص مدرج اسمه في الجداول المذكورة أن يطلب إدراج اسم من أهمل بغير حق أو حذف اسم من أدرج اسمه بغير حق وتقدم هذه الطلبات الى المجلس الملى العام في خلال الخمسة عشر يوماً التالية لتاريخ النشر في الصحف عن عرض الجداول .

ويجتمع المجلس الملى العام في ظرف سبعة أيام من تاريخ انتهاء الموعد المحدد لتقديم الطلبات للنظر في الطلبات المذكورة والفصل فيها ويكون قراره فيها غير قابل للطعن . ويصح اجتماع المجلس بحضور ثمانية من أعضائه أو نوابه .

مادة ١٢ - يطبع المجلس الملى العام تذاكر انتخاب يكتب عليها اسم

الناجب وميعاد الانتخاب - يسلمها مباشرة أو ترسل بطريق البريد المسجل الى الناخبين قبل الانتخاب بخمسة عشر يوماً على الأقل .

مادة ١٣ - يجوز تقصير أو اظالة المواعيد المبينة في هذه اللائحة بقرار من لجنة الترشيحات المؤلفة بمقتضى المادة الثالثة .

في عملية انتخاب البطريك

مادة ١٤ - تعقد جمعية الانتخاب في دار البطريكية بالقاهرة ويرأسها القائمقام البطريك ان وجد وإلا فأقدم المطارنة الحاضرين . فاذا تعذر ذلك تكون الرئاسة لوكيل المجلس الملى العام وإلا فيرأس الجمعية أكبر أعضاء المجلس الملى العام الحاضرين سناً .

ويساعد رئيس الجمعية في عملية الانتخاب لجنة مكونة من ست من الناخبين ثلاثة منهم من رجال الدين يختارهم المجمع المقدس وثلاثة من غيرهم ينتخبهم المجلس الملى العام

ولهذه اللجنة أن تضم إليها ، العدد اللازم من أعضاء ونواب المجلس الملى العام للقيام بعملية فرز الأصوات وتحرر هذه اللجنة محضراً بما يحصل

مادة ١٥ - ويكون الانتخاب بطريق الاقتراع السرى ، ولا يجوز للناخب أن يعطى صوته لأكثر من مرشح واحد ولا لشخص لم يكن اسمه مدرجا في جدول المرشحين وإلا اعتبرت ورقته باطلة.

مادة ١٦ - يكون الانتخاب صحيحاً مهما يكن عدد الناخبين الحاضرين .

مادة ١٧ - يعتبر منتخباً قانوناً من ينال الأغلبية المطلقة للأصوات المعطاة . فإذا لم يحز أحد الأغلبية المطلقة المذكورة يعاد الانتخاب بعد أسبوع بنفس الطريقة المبينة في المادتين الرابعة عشرة والخامسة عشرة ، وتكون إعادة الانتخاب قاصرة على المرشحين الذين نالوا أكثر الأصوات في الانتخاب السابق . فإذا تساوى أكثر من مرشح في نيل أكبر عدد من الأصوات أو العدد الذى يليه يدخل هؤلاء المتساوون في الانتخاب الثانى .

ويعتبر منتخباً في هذا الاجتماع الثانى من يحوز أكثر الأصوات المعطاة . وعند تساوى الأصوات بين مرشحين أو أكثر تعمل القرعة بينهم بحسب قوانين الكنيسة .

وبعد فرز أوراق الانتخاب بمعرفة اللجنة الميينة بالمادة الرابعة عشرة من هذه اللائحة ، يعلن رئيس الجمعية للناخبين الحاضرين نتيجة الانتخاب ويثبتها فى المحضر ويلصق بها اعلان على دار البطريكية .

مادة ١٨ - عند نهاية الانتخاب تبلغ نتيجته مصحوبة بصورة من محضر الانتخاب مصدقاً عليها بأنها طبق الأصل الى الحكومة لاستصدار أمر ملكى بتعيين البطريك

مكلم عام

مادة ١٩ - للبطريرك عند الاقتضاء باتفاقه مع المجلس الملي العام ، اقتراح أى تعديل على هذه اللائحة والعرض عنه للحكومة لاستصدار الامر الملكى به

مكلم رقتى

مادة ٢٠ - للمرة الأولى بعد صدور هذه اللائحة ، يعتبر مبدأ سريان المواعيد المبينة فيها من تاريخ نشر هذه اللائحة بالجريدة الرسمية



الكتاب القادم

قريبا

وبمشيئة الله سيصدر كتاب

المنبر الارثوذكسى

ونظام العبادة

فى الكنيسة القبطية الارثوذكسية

فنلت اليه الأنظار

بشاره بطرروس

كتب المؤلف

- ١ - سقوط الجبارة
أو شهوة البطريركية
- ٢ - الكنيسة القبطية
والنبوات عنها
- ثمنه ١٥ قرشا
- ثمنه ٥ قروش بدون بريد
- أو ٧ قروش خالصة أجرة البريد



العلامة الجارية الجديدة بالسككوف

هل ترضون ببطريته هجم

www.CopticTruth.com



على الكتاب المقدس؟؟

لَنْ يَجْلِسَ عَلَى الْكُرْسِيِّ الرَّسُولِيِّ مَنْ أَتَكَرَّ وَحَيَّ اسْنَفَارِ

طوبيا ويهوديت وبن سيراخ والحكمة والمكابيين قائلًا

خُرَافَاتٍ وَأَسَاطِيرَ، وَأَلْفَ لَيْلَةٍ وَأَيَّامَةٍ أَفْضَلَ مِنْهَا

www.CopticTruth.com